



# ПРАЦЯ PRÁCIA

PIK MMXXIV - ЧИСЛО 02 (6647)

ANO MMXXIV - N° 02 (6647)

Прудентополіс, 01-го - 29-го Лютого 2024 Б. року

Prudentópolis, 01 a 29 de fevereiro de 2024

## Outro plano de Ano Novo para impedir Putin

*Quanto menos disposto o Ocidente estiver para mostrar à Rússia que as suas ações têm consequências, mais homens, mulheres e crianças ucranianos morrerão, avalia analista*

A renovada campanha russa de ataques com mísseis e drones contra civis ucranianos começou para valer. A campanha era há muito esperada – mas mesmo assim, os apoiadores ocidentais da Ucrânia parecem estar repetindo os mesmos erros do ano passado em sua resposta.

Durante o ataque no inverno do ano passado às infraestruturas de aquecimento e energia da Ucrânia, destinado a congelar o país até à submissão, os esforços de apoio ocidentais se concentraram na substituição dessas infraestruturas. Isso manteve as luzes acesas na Ucrânia, mas também deu mais alvos para a Rússia atacar.

Este ano, a ênfase da ajuda militar dos países aliados está no fornecimento de sistemas de defesa aérea, que protegem melhor os céus da Ucrânia. O problema com ambas as abordagens é que são defensivas e reativas, e não fazem nada para resolver o problema na origem, parando os ataques.

A Rússia não enfrenta dificuldades em continuar os ataques às áreas residenciais e infraestruturas críticas da Ucrânia. Isso porque o Ocidente como um todo, e os EUA em particular, decidiram que nada podem fazer para influenciar as escolhas russas. A questão é que não é uma estratégia sustentável tornar a Ucrânia um saco mais resiliente de pancadas. Se quiserem que morram menos civis, os apoiadores ocidentais de Kiev têm que perceber que podem tomar a iniciativa em vez de assistirem impotentes.

Na verdade, um dos elementos mais obscenos e perversos da guerra contra a Ucrânia é a forma como a comunidade global permitiu que a Rússia iniciasse o conflito. O mundo – e o Ocidente – concordou com as regras do jogo ditadas por Moscou, onde a Rússia dispõe de zonas seguras a partir das quais pode lançar ataques com mísseis contra prédios de apartamentos ucranianos sem se preocupar com contra-ataques. Esse consentimento demonstra uma falta de imaginação e de iniciativa, e uma incapacidade de recuar e perceber o quão absurdo e bizarro é que a Rússia possa continuar nesse caminho sem ser contestada por ninguém, exceto a Ucrânia.

É uma paralisia mental enraizada na suposição de que a Rússia é muito grande, muito forte, muito irracional ou tem muitas armas nucleares para ser influenciada.



Presidente da Ucrânia, Volodymyr Zelensky, e o presidente dos Estados Unidos, Joe Biden / Assessoria de Imprensa da Presidência da Ucrânia / Divulgação via REUTERS

O comportamento do Estado russo parece ser tratado como um fenômeno natural que deve ser observado impotentemente, e não como o resultado de decisões calculadas por figuras de liderança, cujos cálculos podem ser influenciados tanto por incentivos como por dissuasões.

Parar os ataques não significa necessariamente simplesmente revidar contra as fontes dos ataques de mísseis e drones. De qualquer forma, isso está em grande parte descartado, dada a proibição dos EUA de usar armas fornecidas pelos EUA contra a Rússia dentro das suas próprias fronteiras. Mas isso não significa que o Ocidente – com ou sem os EUA – não tenha qualquer influência.

A administração Biden tem comunicado consistentemente a sua aspiração de apoiar a Ucrânia. Infelizmente, também comunicou de forma consistente e clara que teme muito um confronto direto com a Rússia. Essa sinalização substituiu quaisquer esforços reais para dissuadir Moscou. O presidente Joe Biden afirmou “apoiar a Ucrânia”, ao mesmo tempo que enfatizou a “garantia inequívoca” da Ucrânia de que os sistemas de armas fornecidos pelos EUA não serão usados contra a própria Rússia.

Ao longo da guerra, embora retendo capacidades que tomariam controle da luta da Rússia, os EUA ajudaram a Ucrânia com armas e material suficientes que permitiram a contenção dos invasores. Esses pacotes de ajuda militar têm sido vitais para a sobrevivência contínua

da Ucrânia, apesar das críticas à hesitação de Washington em relação a sistemas de armas específicos. Mas agora esses fluxos também foram interditados por elementos do Congresso dos EUA determinados a dar prioridade à pontuação política interna em detrimento do futuro do sistema global que sustenta a prosperidade dos EUA. E a liderança militar da Ucrânia não pode fazer planos realistas enquanto não estiver claro quais equipamentos militares estarão disponíveis para uso.

Apesar de toda a desconexão entre uma Casa Branca tímida, um Congresso relutante e um exército dos EUA que, pelo contrário, continua totalmente concentrado em permitir à Ucrânia expulsar a força de invasão russa, a prova reside nas ações e não nas palavras dos Estados Unidos. Essas provas apoiam apenas uma conclusão: o establishment político americano avaliou que permitir que a Ucrânia derrote a Rússia não é do interesse estratégico mais amplo dos Estados Unidos. Isso indica uma incapacidade ou falta de vontade de reconhecer as terríveis consequências para os EUA e para o Ocidente em geral do sucesso russo.

Imagens mostram a destruição da guerra entre Rússia e Ucrânia





## Редакційне

## Гасити минуле помстою?

Взоруочись на статі журналістки Марієли Ласко, поміщеній в "Газета до Пovo", хочемо подати наш коментар про різні події, коли то діялися голосні маніфестації і різні нищення об'єктів-статуї на знак протестів проти вчинених актів можливо й несправедливих, де провинилися чи уряди, чи то компанії, чи то означений клас діячів, які провинилися й поступили несправедливо, як наприклад проти поліцаїв у США у їхнім поводженні до людини чорної раси коли немилосердний поліцай задушив під ногами Флойда. Багато подібного діялося в різних країнах світу.

Ми були свідками маніфестацій де з обуренням відбувалися нищення цінних історичних пам'ятників, статуї визначних людей історії. Мідія в тих днях широко розповідала про обурення народу, як прояв зневаги й помсти проти цінних історичних пам'яток, статуй великих добродіїв людства, вчених, політиків, провідників народу, як протести і старання згасити пам'ять про минуле, мовляв воно було проваджене людьми які годилися з невірністю, з несправедливими законами чи звичаями, були расистами, належали до того чи тамтого віровизнання і т. п.

Різні нові ідеї змішанні з нервами розпалили подібні протести з різних причин і в різні способи: Жорстокі заворушення проти історичних пам'ятників людей білої раси, як помста проти тої несправедливої смерті чорної людини, з переконанням, що все побудоване білими, яке згадує історію минулого нині не повинно існувати у світі. Все це свідчить про нерозум і незрозуміння історії. Треба знати, що 200 років назад більшість великих лідерів людства, добродіїв, героїв, вчених були білої раси й найчастіше були расисти, прихильники невірності яке існувало як щось нормальне й людство жило тодішньою ментальністю яка в тих часах існувала. Згасити це все руйнуючи те, що ті люди побудували? Коли понижити все, що люди білої раси побудували в минулому, що тоді залишиться? Помимо тих (може й несвідомих) несправедливостей, людство в чомусь відзначилося і приготувало те, що маємо нині.

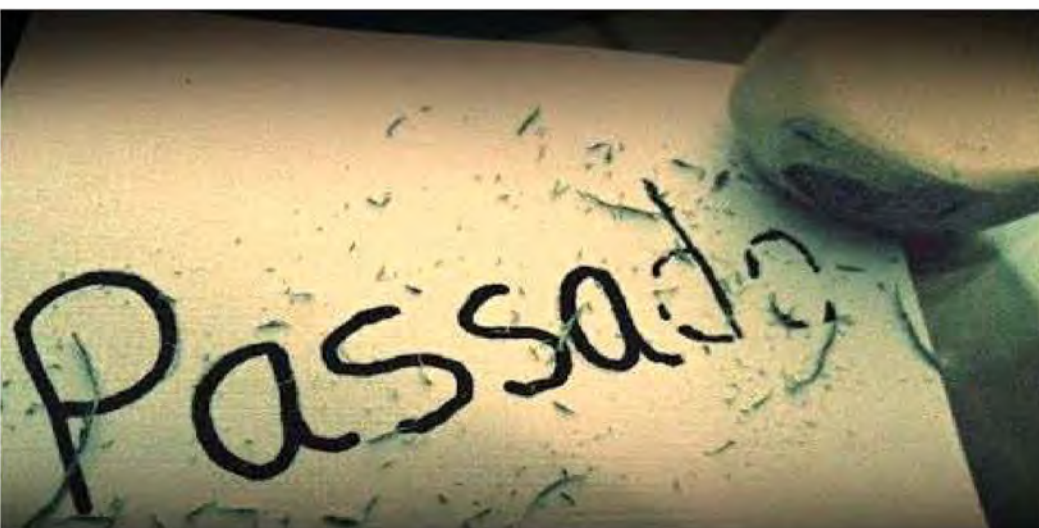
Пандемія і різні причини та спорадичні факти погорди чорною расою, релігіями, професією, класом людей і т. п. розбурхали полум'я обурення духа в народі. В щоденному житті багато подій послужили до того замішання: в Китаю Комуністична партія постійно нищить релігійні церкви й пам'ятники; в Єгипті уряд нищить християнські храми, до яких уряд ворожо наставлений віддавна, але ті пам'ятники свідчать про велике минуле релігійності й культури народу. Посеред тих фактів, використовуючи убивство людини кольорової раси Флойда в ЗША, зродилися у світі різні маніфестації позначені нищенням пам'ятників білих осіб, як помсту виправдуючись тим, що расисти й прихильники невірності в минулому, нині не мають права займати публічні місця. Але йдеться про справу яка не має оправдання, бо 200 років назад більшість великих лідерів людства були расисти й прихильники невірності і приймала невірність як ось нормальне. Чи можливо це все згасити руйною пам'ятників минулого?

Є дуже нерозумно обурюватися проти того, чого не можемо контролювати, бо воно вже проминуло. Це проти нашої природи. Кожна людина це овод того великого братерства людства яке пережило тисячі років де сильніші панували над слабшими, над тими тим кого уважали меншовартісного. Ментальність про рівні права і гідність це концепти дуже свіжі в історії людства. Нині вони не приймаються, але те, що відбулося колись, його ніколи не змінити.

Ясно, що суспільність має різні проблеми і упередження до осіб і подій, як нерівність, несправедливості, упередження, тощо, чого тільки циніки це можуть заперечувати. Світ мусить ще багато поступити, щоб усі ми стали одною родиною людства, викоринити расизм, машизм, гомофобію, релігійне упередження, тощо. Але не можемо вдавати, що ця боротьба щойно починається від нуля. Ні. Але найтвердіші скали вже стали переламані попередніми поколіннями для яких ми винні вдячність.

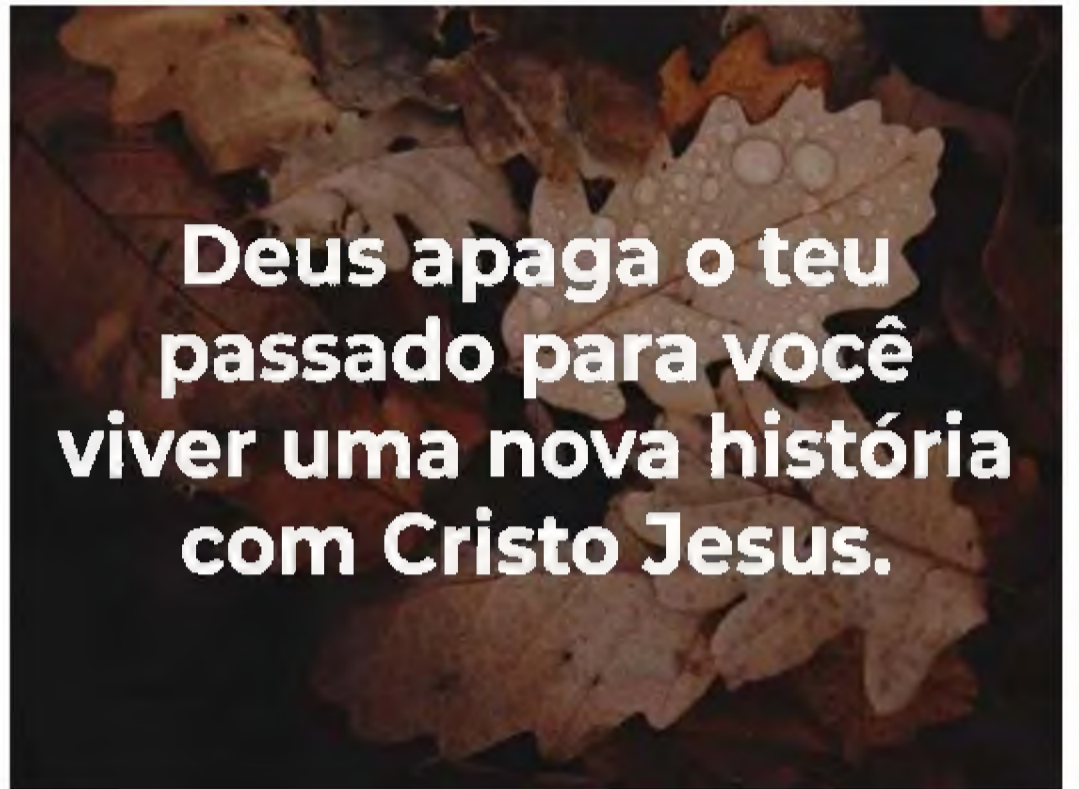
Не можемо забувати, що в наших часах маємо найкращий момент в історії людства, найбільш егалітарний, вихований і поступовий. Різні види характеру й переконання наших минулих не заперечують вартості їхніх старань і праць за покращання життя у світі в багатьох тяжких часах від наших сьогодні. Може й були несправедливі прояви в розбудові народів, але тепер за це все не забувати й мститися, це нерозумно. Відповідь на це все, це простити й взятися до більш розумних і людських поступувань.

О. Т. Залуцький



## Editorial

## Apagar o passado com vingança ou perdoar



Inspirando-se num artigo da columnista Madeleine Lacsco, publicado na Gazeta do Povo e servindo-se de suas ideias, queremos comentar os fatos que acontecem diariamente entre a população, na vida do dia a dia na política, economia, crenças, etc.

Por exemplo, algum tempo atrás, fomos testemunhas de vários acontecimentos e tentativas de se vingar do passado com protestos, destruição de estátuas e memórias do passado. As redes sociais ficam dominadas por polêmicas que viram e mexem com a sociedade: a tentativa de apagar o passado. A pandemia despertou essa chama em diversos tipos de espírito. Na China, o Partido Comunista Chinês vem derrubando igrejas cristãs, inimigas antigas do regime. No Egito, o governo ficava destruindo templos cristãos e tantos outros fatos revoltantes. Lembremos daquele fato que aproveitando-se da morte cruel do negro Floyd nos EUA houve no mundo toda uma reação violenta contra os monumentos de brancos ou construídos pelos brancos, como vingança contra aquela morte injusta, justificando que racistas e escravagistas não merecem monumentos no espaço público. Mas trata-se de uma argumentação que não resiste à realidade. Até 200 anos atrás, todos os grandes líderes da humanidade foram racistas, machistas e a grande maioria aceitou e utilizou as mais diversas formas de escravidão e servidão. Vai apagar tudo então?

Há um filme que discute de uma forma muito interessante a tentativa de apagar a parte do passado que fere nossas almas ou nos causa vergonha, o "Brilho Eterno de uma Mente sem Lembrança", de 2004. Joel quer apagar de sua mente todas as memórias com o grande amor de sua vida, Clementine, que o deixou. Tem uma empresa que faz isso e ele resolve fazer o procedimento. Desacordado, Joel percebe que, sem as dores da alma, a vida dele não tem sentido e começa a tentar achar um lugar da memória a que os técnicos não tenham acesso para fazê-lo esquecer Clementine. Apesar da dor de deixá-lo, ela foi importante na sua vida e deixou muitas coisas que o engrandecem. A única saída não é esquecer tudo, mas perdoar e continuar e ver a parte positiva da pessoa ou dos fatos.

É infantil revoltar-se contra o destino, que não controlamos, e contra a nossa natureza humana. Cada um de nós é fruto e descendente dessa fraternidade humana que viveu milênios subjugando quem considerava inferior. Igualdade e dignidade são conceitos muito recentes.

É óbvio que a sociedade tinha e tem diversos problemas de preconceito e desigualdade, somente os muito cínicos ou perversos negam este fato. O mundo tem que progredir muito para que todos sejamos uma fraternidade humana, eliminando o racismo, machismo, homofobia e preconceito religioso. Mas não podemos fingir que essa é uma luta que está começando do zero. Aliás, as rochas mais duras já foram quebradas pelas gerações anteriores, a quem devemos toda a gratidão.

Não podemos perder de vista que este é o melhor momento da humanidade, o mais igualitário, civilizado e avançado. Os defeitos de caráter dos nossos antepassados não eliminam o valor das lutas deles, muito mais duras que as nossas.

Já ouvimos justificativas de que racistas não merecem ser celebrados com monumentos públicos. Se quem diz isso levasse a regra a sério mesmo, talvez a proposta seja proibir estátua de qualquer pessoa nascida antes da Declaração Universal dos Direitos Humanos, em 1948. Se for levar a ferro e fogo mesmo, acabou essa história do passado. A solução é - não apagar e nem esquecer, mas admirar o que foi bom e positivo e perdoar o que foi negativo.

A natureza humana não é um poço de virtudes. Embora os que apontem as máculas de figuras históricas pretendam parecer puros, não são. Todos nós, humanos, temos nossas fraquezas e maldades, às vezes não fazemos o bem que queremos e fazemos o mal que não queremos. Outras vezes, fazemos o mal por querê-lo também. Essa é a natureza humana, até as crianças têm maldade e todas as conquistas importantes vieram de gente imperfeita.

Apagar o passado só teria uma utilidade, a possibilidade de transformar em heróis os que agora protestam tentando posar como grandes libertadores.

# Євангелське Читання

3<sup>а</sup> неділя посту  
Хрестопоклонна: Мк 8,34-9,6

Сказав Ісус: Коли хтось хоче йти за мною, хай зречеться себе самого, візьме на себе хрест свій і йде слідом за мною. Бо хто хоче спасти свою душу, той її погубить; а хто погубить свою душу мене ради та Євангелії, той її спасе. Бо яка користь людині здобути світ увесь, а занести свою душу? Що бо людина може дати взамін за власну душу? Хто, отже, буде соромитися мене й моїх слів перед цим родом перелюбним та грішним, того посоромиться і Син Чоловічий, коли прийде у славі Отця свого з святими ангелами. І сказав їм: Істинно кажу вам: Є деякі з отут присутніх, що не знають смерті, аж поки не вздріють Царства Божого, що прийде у могоутності.

## Послання до Євреїв: 4,14-5,6.

Мавши, отже, великого архиерея, що вже пройшов небо, Ісуса, Божого Сина, тримаймося твердо віровизнання. Бо ми не маємо такого архиерея, який не міг би співчувати нашим недугам: він же ж зазнав усього, подібно як ми, крім гріха. Приступім, отже, з довір'ям до престолу благодаті, щоб отримати милість і знайти благодать на своєчасну поміч. Кожен бо архиерей, узятий з-поміж людей, настановляється для людей у справах Божих, щоб приносив дари та жертви за гріхи; що може співчувати нетямущим та введеним в оману, бо й сам він немічю охоплений, і тому повинен так за людей, як і за себе самого приносити жертви за гріхи. Честі ж цієї ніхто не бере сам собі, лише той, хто покликаний Богом, як Арон. Так і Христос не сам собі присвоїв славу стати архиереєм, вона бо від того, який до нього мовив: «Син мій еси, я сьогодні породив тебе.» Як і на іншому місці каже: «Ти - священник навіки за чином Мелхиседека.»

Ісус провадив життя простої людини й життя пророка-учителя. Він жив не для себе, не для своєї слави, а жив двома великими любовями: любов'ю до свого Небесного Отця і любов'ю до людей. Це було рушієм усіх його діл. І це означало Боже царство для нього. Ісус жив у повноті Боже царство або царство небесне, хоч проживав тут на землі. І такого життя він хотів і хоче від його учнів, від усіх християн. Коли би ми хотіли коротко висловити що це Боже Царство, вистачить подумати про любов, яка не дивиться на ніякі перешкоди, на труднощі й болі, а любить.

Царство Боже яким і для якого жив Ісус Христос це не був триумф, слава, легке життя, але просте проживання згідне з волею Отця небесного, повне любові. А таке життя вимагало нераз і терпіння, стрічало труднощі, переслідування, незрозуміння, різні невігоди життя, стрічало хрест протягом цілого життя а головню при його спасительнім закінченні, але в нічому те все не змінило його любові.

Коли в нинішній Євангелії говорять Ісус про те, щоб нести його хрест, він тим не хоче сказати, що царство Боже це також і хрест. І хрест ніяк не може відхиляти людини від того царства, від Божої любові так як не відхилив Ісуса від сповнення волі Отця Небесного з любові. Він не каже нам шукати за хрестом, але каже, що коли хрест надійде на нас, треба далі вірно триматися Бога і ні на крок не відступати, не віддалятися від того, що Боже.

“Є деякі з отут присутніх, що не знають смерті, аж поки не побачать Царства Божого, що прийде в могоутності”. Не йдеться тут про якесь Царство Боже, що прийде колись, в майбутності, але про те царство, яке вже є, вже діє в любові Христових учнів. І справді, такі не вмирають без знання і без відчуття, що Боже царство вже прийшло й вже є дійсне в щоденному їхньому житті. Воно проявляється й зростає в кожному акті правдивої любові цілого людства.

О. Т. Залуцький, СВВ

# JESUS, O MODELO IDEAL DE HUMILDADE



## A HISTÓRIA DE HOJE É

# Aprendendo a ser Humilde com JESUS

Jesus, vivendo na terra, levava a vida de uma simples e humilde pessoa e ao mesmo a vida de profeta-mestre. Ele não viveu para si, não procurou a sua glória, e sim viveu animado por dois grandes amores: amor ao Seu Pai Eterno e amor à humanidade. O amor era a alma de todas suas obras. E isso significava o reino de Deus em Jesus Cristo. Jesus viveu inteiramente o reino de Deus ou o reino dos céus, ainda que estivesse aqui na terra. Tal vida ele deseja de seus discípulos, de todos os cristãos. Se quiséssemos em poucas palavras explicar o que vem a ser o reino de Deus, bastaria pensar em amor, um amor que não vive nenhum obstáculo, nenhuma dificuldade, nenhuma dor, mas apenas ama sem limites.

O reino de Deus com o qual e para o qual Jesus vivia não era um triunfo, glória, uma vida fácil, mas simples vivência do amor de Deus em tudo e sempre. A vida de Jesus exigia sofrimentos, encontrava dificuldades, perseguições, incompreensões, diversos incômodos da vida, encontrava a cruz durante toda a vida e especialmente no final quando foi perseguido, condenado e crucificado. Mas nada conseguiu diminuir o amor dele.

Quando no evangelho de hoje Jesus fala que precisamos carregar a cruz, ele quer dizer, que o reino de Deus é também a cruz. E a cruz nunca deve afastar a pessoa humana do reino de Deus, do amor de Deus como não afastou e não diminuiu em nada o amor de Jesus Cristo do seu Pai e da humanidade. Ele não pede que procuremos a cruz, mas diz que quando as cruces aparecem, não devemos diminuir o nosso amor e sim continuar amando e assim estaremos vivendo o reino de Deus.

“Alguns dos que aqui estão presentes, não verão a morte, até que vejam o reino de Deus chegando no poder”. Não se trata de um reino de Deus que vem futuramente, mas do reino que já está presente, já age no amor dos discípulos de Cristo. E de fato, estes não morrem sem saber e sem sentir, que o reino de Deus já chegou e age, é uma realidade na vida do dia a dia. Ele nasce, floresce e frutifica no amor para com Deus e para com toda a humanidade.

### EXPEDIENTE “PRÁCIA”

Jornal Ucraino-Católico Publicado  
No Brasil

Registro no INPI - Nº 2.509.881

Український Католицький  
Місячник у Бразилії

Передплата на 2024 Рік: R\$ 80,00  
Інші Краї: US\$ 85,00 Амер. Доларів

Depósitos (enviar comprovante):  
Banco 104 - CAIXA ECONÔMICA  
(ou Casas Lotéricas)  
Ag. 0401 Op. 003 conta 2421-4  
Em nome da Gráfica Prudentópolis

PIX: CNPJ 09.583.969/0001-07

Direção e Administração:  
Rua Cândido de Abreu, 1579  
Centro - Caixa Postal 02  
CEP: 84400-000 Prudentópolis - PR

Telefone e whatsapp:  
(42) 3446 1396

E-mail:  
graficaprudentopolis@gmail.com  
www.grficaprudentopolis.com.br

Proprietário:  
Gráfica Prudentópolis Ltda.  
CNPJ 09.583.969/0001-07

Redator chefe:  
Pe. Tarcísio Zaluski, OSBM

Correção Ortográfica:  
Pe. Deonízio Bobalo, OSBM  
Pe. Genésio Viomar, OSBM

## Uma palavra amiga para refletir

Pe. Tarcísio Zaluski, OSBM

### O maravilhoso mistério da criação do universo

*N.B. Esta reflexão é baseada nos estudos do Prêmio Nobel da religião, em 2019, Mauricio Gleiser.*

O universo teve seu início milhões e milhões de anos atrás, partindo do nada e seguindo sua evolução desde partículas invisíveis que surgiram misteriosamente pela força criadora que pairava sobre o infinito vazio. Não havia tempo nem espaço, só eternidade. O espaço e o tempo começaram a existir com o surgimento de partículas minúsculas multiplicadas em pó cósmico, do qual começa o mistério da existência do universo que do nada, em virtude da força criadora daquele que É, inicia a sua caminhada evolutiva que dura milhões de séculos (cada dia da criação segundo a Gênese poderia durar milhões de séculos) até a maravilhosa diversidade do imenso cosmos com bilhões de corpos celestes e mundos plenos de belezas minúsculas e gigantescas, inertes e vivas. Assim, todas as criaturas da terra e do infinito universo, planetas, estrelas, galáxias e tudo o que existe na imensidão do universo tem uma fonte comum, em palavras simples, é construído do mesmo material, da primeira partícula minúscula invisível criada pela força do criador eterno. Existe uma união essencial entre tudo o que existe no universo e na nossa terra. Tudo nasceu e se desenvolveu de uma raiz comum, nasceu da mesma semente, construiu-se do mesmo material e recebeu diversas composições para constituir a infinita quantidade e diversidade de criaturas, à semelhança de uma plantinha que a partir da minúscula semente cresce e evolui para se tornar uma grande árvore. O Universo teve a mesma origem, planetas, luas, criaturas vivas desde o invisível micróbio até as gigantes montanhas e oceanos, toda incontável quantidade de seres dividem os mesmos elementos químicos, provindos da poeira cósmica distribuída pela imensidão do espaço. Para constituir a infinita quantidade de seres criados no cosmos, mudam as aparências, as proporções e combinações da matéria, o número de elementos comuns, mas em tudo os ingredientes são os mesmos. Não existe criatura que possua algum elemento que outra não o possua. Toda criatura, inclusive o homem é um conjunto de elementos comuns do qual começou a existir no tempo e no espaço, em forma de poeira cósmica visível e invisível, conhecida e desconhecida até hoje, de estrelas, sois, luzes, temperaturas, etc. Tudo provém da mesma matéria, com a exceção da vida que é um mistério próprio à classe dos seres vivos. Um mistério reservado àquele que É, o Ser Criador. No nosso planeta, a terra, os animais, aves, peixes, cogumelo, grama, areia, pedra, água, tudo descende da mesma matéria, do pó cósmico, da bactéria que existiu no tempo ou fora do tempo sem saber como começou a existir. Existia uma matéria, digamos, um grãozinho de pó, alguma partícula desde não se sabe quando. O tempo permitiu seu movimento e multiplicação, uniu as diversas partículas e formou a matéria, que depois de bilhões de anos, pela complexidade de movimento das partículas foram surgindo novas e sempre novas criaturas que o tempo separou em diversas espécies, donde teve origem a incrível diversidade de seres e de mundos e das vidas que existem, inclusive do homem que possui o privilégio de ser racional, de pensar, refletir e decidir livremente.

O homem como única criatura no nosso planeta consciente da sua origem conjunta com todas as outras, por ser privilegiado de uso da razão, tem o dever de respeitar a vida e toda a natureza em todas suas manifestações. Cada criatura, junto com o corpo do homem, dotado de espírito que surgiu da mente do Ser Eterno, carrega em si a mesma semente comum a todos os seres materiais, construídos da mesma matéria.

**“Quão maravilhosas são as tuas obras, ó Eterno, e insondáveis os teus desígnios!” (Salmo 92,5)**



## ДЛЯ СТАРШИХ І МОЛОДШИХ НА РОЗДУМУ

О. Тарсикій Залуцький, ЧСВВ



### Говорити неправду й свідчити фальшиво на ближнього

Восьма Божя заповідь забороняє фальшиво, неправдою свідчити проти іншого. Переважно цю заповідь люди самі собі доповнили й справили на “не говорити неправди”. Сама заповідь не каже такого, але забороняє говорити брехню проти ближнього, тобто неправдою старатися комусь пошкодити. А всяка інша неправда, невинна, яка нікому не шкодить, справді це не щось похвальне, але не йде проти Божої заповіді, хіба це переступлення етики, моральної гідності людини. Але, говорячи правду, навіть і було би неможливо жити в суспільстві без крутість, тобто без тої негрішної брехні.

Почавши від малої дитини аж до стареньких, від найпокірнішої людини аж до найвище поставленої, від вченого аж до невіжого, від світських мирян аж до духовенства, всюди, закрадається неправда й не раз вона й конечна для спокою. Наприклад, бреше мама або тато або хтось, що не має грошей коли дитина просить чогось не потрібного. А й дитина бреше для мами, що не зробила того чи тамтого, що потребує грошей на те й тамте, але в дійсності хоче їх на щось інше; бреше учень для вчителя, що не зробив задачі, бо був у дорозі або хворував; бреше хлопець для дівчини, що не прийшов до неї в неділю, бо мав у домі гостей, але в дійсності ходив на футбол; так само бреше дівчина для молодця, бо те й тамте її перешкодило, але в дійсності перешкоджало лінивство або якась інша непотрібна справа; щоб оминати сварню і клопіт, бреше чоловік для жінки, що не вернувся додому на час, бо зіпсулося авто, але де ж там авто, грав з друзями в карти; бреше робітник, що запізнився до праці, бо завеликий рух на дорозі не дозволив приїхати на час; бреше вендяр прихвалюючи свої продукти, бреше політик коли перед виборами хвалиться, що він стопроцентно чесний, але хто там знає який він в дійсності є (ніхто не обов'язаний сповідатися перед всіма, що він такий чи сякий). Навіть Ісус таку дрібненьку неправду сказав, коли мовив до учнів нехай вони йдуть на свято Пасхи, а він на то свято не піде, бо ще не прийшов його час, але коли інші пішли Ісус також був там (Пор. Йо 7,8). Не буду далі й глибше заходити й вичисляти ті дрібненькі і невинні брехні, які не мають на меті комусь пошкодити а тільки себе виправдати без шкоди для інших. Але тут не хочу заохочувати до того, щоб не всіло не впало вдаватися до брехні. Людна мусить бути чесною й правдомовною, однак, часто, щоб оминати клопоту або себе виправдати, нічого злого коли замовчиться або висловиться щось неправдиве, яке нікому не шкодить.

Скільки тої неправди у світі й без неї не обійдеться. Брешеться для батьків, для учителів, для друзів, для рідних і для чужих, для себе й для інших. Правду мовлячи, навіть для Бога кажеться неправду без ніякої провини. Наприклад, коли йдемо до сповіді кажемо, що більше не будемо грішити, але знаємо, що будемо. Важне в тому мати добрий намір, хотіти не рішити, а що провини будуть в нашому житті, це звісне й навіть найбільше праведний сім разів на день грішить. Як би то виглядало, коли би ми сказали на сповіді, що будемо знову впадати в провини? Треба казати те чого бажаємо, тобто бажаємо не грішити, але чи це бажання вповні здійсниться? Знаємо, що не здійсниться і була би це неправда казати, що справді в нас не буде більше ніякої провини.

Чи потрапить людство дійти до того, щоб жити тільки чистою правдою? Треба старатися бути чесними, шанувати свою гідність, але не треба нам брехати самим собі й Богові, що вже ніколи не будемо потребувати сповіді, бо не будемо мати гріхів чи провин. Або багато великих святих називали себе найбільшими грішниками, а знали, що ними не були. Робили це з покори.

Дорогий читачу, не хочу тут казати, що говорити неправду це щось добре, але, що заповідь Божя наказує не говорити проти когось неправди. В тих різних маленьких брехнях щоденних не треба бачити переступу заповіді Божої, а лише неправду, яка може бути провинною або ні, коли це стається з виправданої причини або жартом, або щоб оминати якийсь більше зло.



## Владика Діонісій Ляхович до української молоді: «Хочете йти швидко — біжіть самі, хочете дійти далеко — йдіть разом»

Українська молодь, що приїхала на запрошення «Католицької акції» в Італію, молилася разом із владикою Діонісієм Ляховичем Літургію за мир і майбутнє України. Екзарх для українців-католиків візантійського обряду очолив Літургію в парафіяльному храмі Болоньї у співслужінні з о. Романом Демушем, о. Михайлом Бойком, монсіньйором Андреа Каніато та дияконом Одеського екзархату Андрієм Кремзою, що приїхав разом із групою молоді. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx



На проповіді владика наголосив на відповідальності молоді за майбутнє, служінні та єдності: «Хочете йти швидко — біжіть самі, хочете дійти далеко — йдіть разом. Щоби збудувати нову Україну, мусите йти разом, бути активними членами Церкви і громади. На основі любові маєте бути у правді та служити Україні, на вас вся надія».

Окрім цього, єпископ додав, що лише в єдності — ми сила, тому так важливо триматися разом, бо лише так зможемо відчувати себе народом і перемогти.

Після Служби Божої молодь мала змогу заколядувати, поспілкуватися із владикою і отримати єпископське благословення. Від себе у відповідь о. Роман, що супроводжував групу, вручив дарунки — різдвяні зірки із зображенням українських храмів.

На Літургії були присутні також члени родин, у яких проживає молодь і представники «Католицької акції». Молодь була дуже вдячна їм за підтримку, за організацію проведення цього часу, а також низку зустрічей із впливовими людьми в Італії. У відповідь вручили членам акції книжки про українську культуру.

«Дякуємо „Католицькій акції“ — організації мирянського руху в Католицькій Церкві за цю можливість й організацію побуту, прийняття української молоді в італійських сім'ях та структурах і, звісно, за організацію цікавої програми. Вдячні за співпрацю Патріаршому паломницькому центру, а за сприяння в покритті транспортних витрат — Патріаршому економату в особі отця Любомира Яворського й отця Володимира Мальчина. Сердечна вдячність також отцеві Маркові Ярославові Семегену та Патріаршому прокатедральному собору Святої Софії в Римі за сприяння в покритті побутових витрат, пов'язаних із мандрівкою», — йдеться на сайті «Дивен Світ».

Департамент інформації УГКЦ

## Глава УГКЦ на Богоявлення: «Боротьба, яку веде Україна, — це протистояння між старим і новим людством у Христі» — 6 січня 2024, 20:42711



Поневолевальна російська ідеологія не пропонує нічого іншого, як повернення до старого. Нам хочуть вкотре накинути, дослівно зодягнути нас у старі імперські та радянські способи мислення, життя. Нам накидають силою навіть неправду, фальшування свідомості про саму людину... А ми, наш народ, ведемо боротьбу за нове, за рух до свободи. Ми хочемо жити по-новому, прагнемо того оновлення, яке подає нам Христос у сьогоднішньому животворчому імпульсі свого Богоявлення над Йорданом. Ми хочемо сьогодні сказати тому московському фараону, який із півночі знову засилає своє військо на Україну: «Let my people go» («Відпусти мій народ»), як колись Мойсей сказав фараонові в Єгипті.

Про це сказав Отець і Глава УГКЦ Блаженніший Святослав у проповіді на свято Богоявлення, 6 січня.

Блаженніший Святослав наголосив, що в цей день Христова Церква святкує велике свято Богоявлення Господнього — об'явлення Бога людині та світові. Христос приходить на Йордан, щоби здійснити на собі покутничий жест, — жест, який здійснювали грішники, що калялися.

«Ми сьогодні бачимо, як Син Божий об'являється людині та світові. Його проголошує своїм Сином Небесний Отець, потверджує Дух Святий, який ширяє над водами, а стверджує, засвідчує, бачить це дійство святий Іван Предтеча і Хреститель Господній», — зазначив Предстоятель.

Він зауважив, що для розкриття змісту Богоявлення є три способи висловлення. Найперше, говорячи про хрещення Христа в Йордані, Боже Слово нам нагадує про створення світу, коли з нічого Творець творить Всесвіт, коли серед темряви починає сяяти світло. «Богоявлення означає вияв, удар якоїсь Божої творчої сили, яка міняє того, хто споглядає, хто бере участь у цій події», — сказав архиєрей.

Для того, щоб доповнити розуміння вияву тої Божої сили, Літургія Церкви нагадує, як у водах Червоного моря загинув фараон з усім своїм військом, загинула сила, яка тримала в рабстві Божий народ. Натомість виявилася сила, яка кличе й веде до свободи і третій образ ми сьогодні бачимо над Йорданом — це образ роздягання та зодягання. «Всім тим, які стали учасниками цього йорданського Богоявлення через Таїнство Хрещення, апостол народів каже, що ми з вами роздяглися, скинули з себе стару людину, з її вчинками, з її гріхами, з її неправдою, а натомість зодягнулися у нову людину. У Христа самого! Стали оновленим людством у Христі. Прислухаймося, що означає скинути із себе стару людину, а нову зодягнути. Святе Писання Нового Заповіту говорить нам, що у хрещенні на Йордані ми не тільки побачили Богоявлення у Сині Божому, ми побачили явище нового створення людини», — сказав Патріарх.

Він зауважив, що в земному житті начебто співіснує в нашому нутрі дві дійсності: стара і нова. Будучи учасниками великого Йорданського Богоявлення, ми з вами, як християни, отримуємо нове світло, — світло розуміння.

«Цікаво, що апостол Павло наголошує, що головним виявом старого є неправда. Ми бачимо, як неправда сьогодні стає зброєю, — зброєю поневолення України і світу... Але нове завжди перемагає. Бо перемагає не силою тільки людини, але силою Божою», — запевнив Блаженніший Святослав.

Відтак попросив: «Споглядаючи сьогодні на зруйновані міста та села, бачачи сьогодні кров, рани, плач українського народу, ми просимо, Господи, зійди до нас Своєю всеоновлювальною, творчою силою». Після Літургії відбулося освячення води на Дніпрі.

Департамент інформації УГКЦ

## Справедливий мир означає, що права людей забезпечені», — Патріарх Венеції до української молоді – 4 січня 2024, 12:09108



Молодь з України, що на запрошення «Католицької акції» приїхала зі Сходу та Центру України, яка найбільше постраждала внаслідок військових дій, мала особливу зустріч з архиєпископом і митрополитом Моралья — Патріархом Венеції. Вони свідчили про війну, обстріли, воїнів, поранених, полонених, загиблих героїв. Свідчили про те, як живе цивільне населення, та про те, які сильні українці, бо навчилися жити в тих реаліях, у яких перебувають. Молодь почула слова підтримки та побажання справедливого миру.

«Справедливий мир означає, що права людей забезпечені. Ви приїхали сюди на кілька днів і повинні зрозуміти, що мир можливий. Адже ми перебуваємо в тісному контакті з Україною, підтримуємо молитовно та своїми жертвами, на постійному зв'язку з єпископами, щоби допомогти церковним дійсностям, які в найскрутніших становищах у теперішньому часі. Бо важливо молитися за Вас, але також важливо допомагати вам конкретними вчинками», — сказав Патріарх.

Також він додав, що незважаючи на сумні обличчя, які бачить перед собою, ми всі повинні постійно молитися — ще більше молитися. Адже ті, які творять війну, користають із неї. І лише постійна молитва здатна подолати це вогнище війни.

У подарунок група вручила Патріархові ялинкову прикрасу — зірку, на якій зображено Михайлівський собор у Києві, що став прихистком для постраждалих ще в час Євромайдану і тепер, під час бомбардування України.

«Росія бомбардує і руйнує людські життя, доми, школи, лікарні, храми... Ми хочемо подарувати Вам цю зірку із зображенням однієї з Київських Церков. Зірка в Різдвяний час є знаком надії. Церква і наші храми під час війни для багатьох людей в Україні стали прихистком і домом, лічницею і годівницею. Для нас надією є ті, хто простягають нам руки допомоги, щоби ми не чулися самі, щоби ми не чулися покинутими», — сказав о. Роман Демуш, духовний провідник групи в цій подорожі, вручаючи дарунок Патріархові Венеції.

Далі молодь прославляла народження Спасителя українською колядою. Патріарх Моралья вділив кожній молодій особі своє єпископське благословення.

## Ucrânia celebra Natal em 25 de dezembro em vez de 7 de janeiro pela primeira vez em 106 anos

*'Hoje, celebramos o Natal todos juntos, na mesma data, como uma grande família, como uma nação, um país unido', afirma Volodymyr Zelensky.*

Pela primeira vez em 106 anos, a Ucrânia celebrou o Natal dia 25 de dezembro.

É uma mudança cultural imensa. Desde 1917, a Ucrânia celebrava no dia 7 de janeiro. Hoje, 106 anos depois, o Natal mudou de dia. Por ser de maioria cristã Ortodoxa, o país seguia o calendário juliano, instituído pelo imperador Júlio César no ano 45 antes de Cristo. Não se tratava ainda do Natal de Cristo, mas do dia do Sol. Nesse calendário, o Natal é celebrado dia 07 de janeiro. Já no calendário gregoriano, utilizado pela maioria dos cristãos, como católicos e protestantes, o Natal é 25 de dezembro. Esse calendário foi instituído pelo Papa Gregório XIII, em 1582.

Em julho deste ano, o presidente ucraniano sancionou um projeto de lei para Ucrânia mudar do calendário juliano para o gregoriano e, assim, segundo Volodymyr Zelensky, *"abandonar uma herança cultural e religiosa da Rússia"*.

É que, por séculos, a Igreja Ortodoxa ucraniana ficou sob a tutela religiosa da Rússia. A mudança agora aproxima culturalmente os ucranianos dos outros países da Europa e do Ocidente.

Na mensagem desse Natal, Zelensky disse: "Rezamos pelo fim da guerra, rezamos pela vitória. (...) Hoje, celebramos o Natal todos juntos, na mesma data, como uma grande família, como uma nação, um país unido".



Casal ucraniano - ela católica e ele ortodoxo - comemorou o Natal pela primeira vez no mesmo dia — Foto: JN

O casal ucraniano formado por Lesia, católica, e Oleksandr, cristão ortodoxo, celebrou o Natal juntos pela primeira vez. Eles acham que a mudança vai fortalecer a Ucrânia. "Eu tive uma vó ortodoxa e a outra católica. Frequentei as duas igrejas. Então, não vejo problema nenhum. Poder comemorar no mesmo dia é uma coisa muito boa. Afinal, somos todos cristãos e acreditamos em Deus", diz Oleksandr.

A mudança do dia do Natal teve, em geral, boa aceitação entre os ucranianos. "Tô muito feliz de celebrar o Natal dia 25 de dezembro, como o resto do mundo. Estávamos esperando por isso", afirma uma mulher. "Não quero ser associado ao país agressor e celebrar o Natal no mesmo dia deles. Estamos juntos com a Europa", ressalta outra.

### HISTÓRIA DO CALENDÁRIO

O calendário com 12 meses e 365 dias tem uma longa história para assumir a forma como é aceito no Ocidente.

Mês	Nome	Características
1	Martius	31 dias, dedicado a Marte
2	Aprilis	30 dias, dedicado a Apolo
3	Maius	31 dias, dedicado a Júpiter
4	Junius	30 dias, dedicado a Juno
5	Quintilis	31 dias
6	Sextilis	30 dias
7	September	30 dias
8	October	31 dias
9	November	30 dias
10	December	30 dias

### Meses do calendário romano

O calendário romano teria surgido por iniciativa do próprio Rômulo, tido como fundador e primeiro governante de Roma, no ano 753 a.C.

O calendário romano era composto por 10 meses, totalizando 304 dias.

Uma reforma promovida por Numa Pompílio transformou-o em um calendário lunissolar de 355 dias, divididos em 12 meses.

Para procurar manter um alinhamento com o ano solar, criou-se um 13º mês, que passaria a existir em anos alternados. Esse mês adicional poderia ainda ter 22 ou 23 dias.

Dessa forma, formaram-se ciclos de 4 anos, sendo que:

· O primeiro ano tinha 355 dias de duração;

· O segundo tinha 377;

· O terceiro, novamente 355;

· E o quarto, tinha 378 dias.

Ainda assim, surgiam, com o tempo, defasagens em relação ao ano solar e ajustes eram realizados de maneira forçosa.

O calendário juliano

O novo calendário juliano previu ajustes no antigo calendário romano. Na época da transição entre a República e o Império Romano, o governante Júlio César constatou que as comemorações do ano novo romano, que deveriam corresponder ao fim do inverno e à chegada da estação das flores, estavam ocorrendo em pleno inverno.

Assim, no ano 46 a.C., Júlio César ordenou ao astrônomo Sosígenes que fizesse um estudo para corrigir o calendário.

Desse estudo surgiu um calendário bem diferente do anterior. Por exemplo:

Foram definidos dois meses adicionais (unodecembri e duodecembri) para prolongar o ano 46 a.C. e assim corrigir a defasagem acumulada;

Com isso, os meses de Januarius e Februarius passaram para o início do ano 45 a.C.;

Os meses passaram a formar sequências alternadas de 30 ou 31 dias, com exceção de Februarius, que teria 29 dias, mas de três em três anos teria 30 dias.

Em 44 a.C., ano da morte de Júlio César, o Senado prestou-lhe homenagens, mudando o nome do mês Quintilis, um mês de 31 dias, para Julius.

### A homenagem a Augusto

O imperador Augusto é pouco lembrado pela reforma que promoveu no calendário quando, no ano 8 d.C., corrigiu a forma de incluir anos bissextos.

De toda forma, o Senado de Roma decidiu homenagear Augusto, da mesma forma que havia feito com Júlio César.

Afinal, após cinco séculos de República e alguns anos de transição, Augusto era o primeiro imperador de Roma.

Para a homenagem a Augusto, o Senado mudou o nome do mês Sextilis para Augustus.

Porém, Sextilis era um mês de 30 dias e, para que o mês dedicado a Augusto tivesse os mesmos 31 dias do mês dedicado a Júlio César, o Senado fez então outras mudanças no calendário:

Februarius que já era o único mês do ano com 29 dias, passou a ter 28;

Augustus, o antigo Sextilis, passou a ter 31 dias;

O nono e o décimo primeiro meses, que tinham 31 dias, passaram a ter 30;

O décimo e o décimo segundo meses, que tinham 30 dias, passaram a ter 31;

Essas duas últimas alterações foram promovidas apenas com o intuito de manter uma intercalação, ainda que parcial, entre meses de 30 e de 31 dias, ou seja:

Antes, todos os meses ímpares eram de 31 dias e todos os meses pares de 30 dias, com exceção de Februarius, que normalmente tinha 29;

Com as alterações do Senado, a intercalação existe de Januarius até Julius e é quebrada pelo mês de Augustus, que inicia uma nova sequência de intercalação até o fim do ano;

Entre o último mês de um ano e o primeiro mês do ano seguinte, a intercalação também fica quebrada.

Por herança, os meses dedicados a homenagear Júlio César e Augusto estão presentes no nosso atual calendário: são os meses de julho e agosto.

### A chegada do calendário gregoriano

O calendário juliano ficou vigente por muitos anos, mas foi substituído pelo calendário gregoriano.

O calendário juliano, com todas as suas reformas, seguiu vigente por alguns séculos, atravessando a Idade Média e mantendo-se além do primeiro século do período que convencionamos chamar de Idade Moderna.

Entretanto, também devido à sua imprecisão em relação ao ano solar, o calendário foi alvo de nova proposta de reforma.

Se na transição do calendário romano para o juliano houve a necessidade de criar meses extras para sincronizar as datas, agora a necessidade era inversa.

Assim, ao instituir as alterações no dia 4 de outubro de 1582, uma quinta-feira, o Papa Gregório XIII literalmente "pulou" 10 dias do calendário, o que fez com que o dia seguinte, uma sexta-feira, fosse o dia 15 de outubro.

Além dos 10 dias eliminados, essa reforma também alterou a regra para o cálculo dos anos bissextos, conforme já destacado.

### Conclusão

Como houve resistências à reforma proposta em 1582, o mundo passou a conviver com dois calendários muito parecidos entre si.

Assim, o calendário proposto em 1582 passou a ser chamado de gregoriano, em oposição ao calendário juliano.

Rigorosamente, a única diferença existente entre os dois calendários é o modo de calcular anos bissextos.

Mesmo os 10 dias que o Papa Gregório XIII eliminou em 1582, são resultantes da diferença de critério desse cálculo.

Tanto assim que aquela diferença de 10 dias estabelecida em 1582 atualmente é de 13 dias e aumenta à razão de 3 dias a cada 400 anos.

O próximo incremento na defasagem ocorrerá no ano 2100, que será bissexto apenas para o calendário juliano.

Teremos então o calendário juliano 14 dias atrás do gregoriano. Interessante isso, não?

## Portas Abertas divulga Lista Mundial da Perseguição 2024



Igreja queimada no povoado de Helroklam, distrito de Senapati, Índia. (AFP/Arun Sankar) (AFP or licensors)

Foi apresentada a World Watch List ("Lista Mundial da Perseguição 2024"), uma lista dos 50 países onde são registrados os maiores níveis de discriminação contra os cristãos: 365 milhões os mais afetados no mundo, número em aumento a partir de 2023. A Coreia do Norte permanece estável no primeiro lugar. Para a Ásia, seguem-se o Iêmen, o Paquistão, o Irã e o Afeganistão. Na Índia, o aumento dos atos hostis às vésperas das eleições preocupa.

Em escala global, há mais de 365 milhões de cristãos perseguidos (1 em cada 7), o número mais elevado dos últimos 31 anos. Os atos hostis incluem agressões, tortura, sequestros; em casos extremos, assassinatos. Mas não se trata apenas de violência física: há também maus tratos e pressões diárias no local de trabalho, no acesso aos cuidados de saúde, à educação e aos locais de culto, e uma burocracia muitas vezes debilitante.

Na Ásia, 2 em cada 5 cristãos sofrem elevados níveis de perseguição e discriminação por razões de fé. Trata-se da macrorregião do mundo mais afetada por esta chaga, seguida pela África (1 em cada 5) e pela América Latina (1 em cada 16).

Este é o triste quadro que emerge do relatório anual da ONG internacional Portas Abertas sobre a perseguição contra os cristãos no mundo (World Watch List 2024) divulgado nesta quarta-feira, 17, referente ao período de outubro de 2022 a setembro de 2023.

Na Itália, o relatório foi apresentado na sala de imprensa da Câmara dos Deputados, a convite do Intergupo para a Proteção da Liberdade Religiosa dos Cristãos no Mundo, representado na ocasião pelo Exmo. Emanuel Loperfido. Também estiveram presentes Timothy Cho, ativista norte-coreano, e Cristian Nani, diretor Portas Abertas/Open Doors desde 2015. "Em 31 anos de pesquisa registramos um aumento constante na perseguição anti-cristã em termos absolutos. 2023 foi um ano recorde", afirmou Cristian.

A Lista Mundial de Perseguição do Portas Abertas é criada todos os anos seguindo uma metodologia específica. A organização conta com o apoio "de cristãos perseguidos em mais de 70 países", lê-se no relatório, realizando pesquisas de campo graças a numerosas "redes locais". A estes somam-se investigadores, especialistas e analistas, num total de cerca de 4 mil pessoas envolvidas.

Existem cerca de 100 países "potencialmente afetados pelo fenômeno da perseguição" e destes surge todos os anos uma lista de 50, representando as situações mais preocupantes de perseguição e discriminação contra cristãos pertencentes a todas as denominações e confissões.

Na lista divulgada nesta quarta-feira, a Coreia do Norte, como acontece há anos, mantém-se estável no primeiro lugar, seguida em segundo e terceiro pela Somália e pela Líbia. Os países que registam um "nível extremo" de perseguição aumentaram de 11 para 13 em comparação com o último relatório.



Olhando para a Ásia e o Médio Oriente, além de Pyongyang, há também Iêmen, Paquistão, Irã, Afeganistão, Índia, Síria e Arábia Saudita.

A nível global, existe uma instabilidade crescente na região da África Subsariana, com um aumento da violência perpetrada por razões religiosas. No entanto, os assassinatos de cristãos diminuíram, passando dos 5.621 do ano passado para os 4.998 registados neste relatório. A razão é o declínio detectado na Nigéria, mas o país continua a ser o mesmo "epicentro de massacres" como infelizmente também aconteceu no Natal.

Preocupante o número, crescente e difícil de recolher, das vítimas de "abusos, estupros e casamentos forçados" é preocupante: 3231 pessoas. Houve também um aumento "sem precedentes" de ataques contra igrejas: de 2.110 para 14.766.

A agravar o quadro, a exportação do "modelo de perseguição digital" chinês e as violências na Índia, aumentadas à medida que as eleições se aproximavam. A isto se soma a rápida difusão do fenômeno da Igreja "refugiada", acelerada pela influência da China e da Rússia. Além disso, no Médio Oriente e no Norte de África, "os cristãos sentem-se cada vez menos em casa", sublinha o relatório de 2024.

Olhando de forma geral para a situação na Ásia e no Médio Oriente, a Coreia do Norte mantém a primeira posição devido à política de "tolerância zero para os cristãos" adotada pelo regime de Pyongyang. Entre os atos de perseguição mais relevantes estão "as repatriações forçadas de fugitivos norte-coreanos pela China", explica Portas Abertas, que o configuram como um país em que "ser descoberto como cristão é, em todos os aspectos, uma sentença de morte".

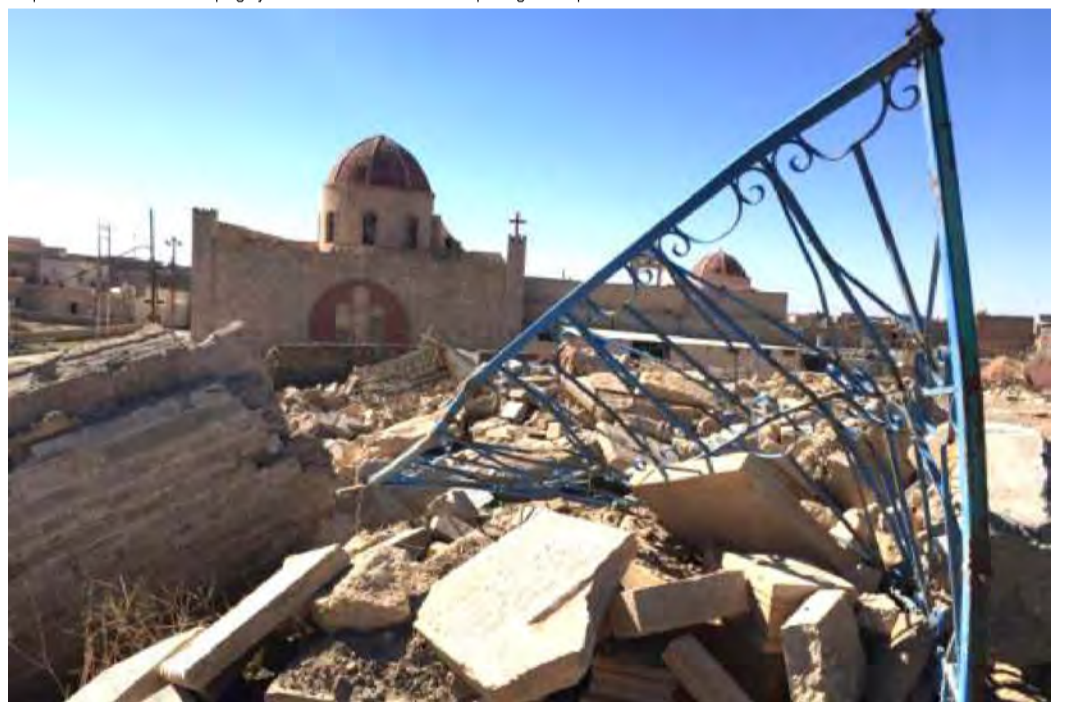
Segue-se o Iêmen, na quinta posição. Trata-se como a Somália e a Líbia, uma nação rigidamente islâmica onde a "intolerância anti-cristã", alimentada por dinâmicas tribais, "extremismo ativo" e "instabilidade endêmica", força os cristãos a viverem a sua fé muitas vezes em segredo.

O sétimo lugar é o Paquistão, um país que se manteve estável no topo da lista durante muitos anos: depois da Nigéria, é "a segunda nação do mundo onde ocorre mais violência anti-cristã", explica WWL. O ataque em Jaranwala é indicativo disso em agosto de 2023.

Segue o Irã em nono lugar, que cai uma posição face ao relatório de 2023. Aqui os cristãos, "cidadãos de segunda classe", são obrigados a "reunir-se em pequenos grupos em casa". De fato, o regime islâmico vê as Igrejas como "ameaças", sublinha Portas Abertas.

Em décimo lugar está o Afeganistão, onde se verifica uma diminuição da "pontuação relativa à violência contra os cristãos", devido à atenção dedicada pelos talibãs à consolidação do seu poder.

<https://www.vaticannews.va/pt/igreja/news/2024-01/lista-mundial-perseguido-portas-abertas-2024.html>



**Veja na Lista Mundial da Perseguição da ONG Portas Abertas o ranking dos 50 países mais perigosos para os cristãos:**

Coreia do Norte	Iraque	Egito
Somália	Argélia	Tunísia
Iêmen	Mauritânia	República Dem. do Congo
Eritreia	Uzbequistão	México
Líbia	Colômbia	Etiópia
Nigéria	Burkina Faso	Butão
Paquistão	Rep. Centro-Africana	Turquia
Irã	Vietnã	Comores
Afeganistão	Turcomenistão	Malásia
Sudão	Cuba	Tajiquistão
Índia	Níger	Camarões
Síria	Marrocos	Brunei
Arábia Saudita	Bangladesh	Omã
Mianmar	Laos	Cazaquistão
Maldivas	Moçambique	Jordânia
China	Indonésia	Nicarágua
Mali	Catar	

<https://www.brasilparalelo.com.br/noticias/perseguido-religiosa-veja-os-paises-mais-perigosos-para-os-cristaos>



## Coluna dos alunos do curso de Língua Ucraniana da UNICENTRO



### LITERATURA E PINTURA: APROXIMAÇÕES POSSÍVEIS

No segundo semestre de 2023, o NEES-UNICENTRO e RCUB ofertaram o curso intitulado “Língua Ucraniana – Práticas Sociais”, cujo objetivo foi a integração dos conhecimentos adquiridos no curso com experiências de interação social suscitadas na prática e no contato com as comunidades nas quais os alunos estão inseridos. Neste sentido, baseados nas temáticas trabalhadas em sala de aula, foram desenvolvidos ao longo do semestre projetos de difusão da língua e cultura ucraniana em diversas cidades do Brasil.

Um destes projetos, desenvolvido pelos alunos Alan Henrique Pedroso e Regina Chicowski, intitulou-se “Literatura e Pintura: Aproximações Possíveis” e foi destinado ao público do Movimento

Eucarístico Jovem (MEJ) da Paróquia Imaculado Coração de Maria, de Irati, e aos alunos do terceiro ano do curso de Letras da Unicentro, Campus Irati, com o objetivo de apresentar a ambos os públicos a literatura ucraniana contemporânea no que se faz relação com a temática da Guerra.

As obras escolhidas para serem apresentadas foram as da ucraniana *Svitlana Didukh Romanenko*. Após seleção dos textos, estes foram apresentados aos dois públicos na forma de oficina e aula expositiva com a intenção de divulgar a poesia ucraniana, que retrata a guerra atual estabelecendo relações possíveis com a pintura e/ou outras artes, despertando assim o interesse dos participantes em conhecer poetas ucranianos. Após as aulas práticas, foi proposto que os participantes escolhessem uma forma de arte para expressar o poema/verso que mais chamou sua atenção. As expressões foram as mais diversas: Desenhos, Pinturas em tela e até bordado. As obras foram expostas na XIV Noite Ucraniana promovida pelo Grupo Folclórico Ucraniano *Ivan Kupalo* de Irati e em seguida foram levadas para exposição na Biblioteca da Unicentro Campus Irati, onde permanecem até o retorno das aulas.

«Мій рецепт», traduzido para o português por Alan Henrique Pedroso e Regina Chicowski, foi um dos poemas de *Svitlana Didukh Romanenko* utilizados nas oficinas.

#### «Мій рецепт» - Світлана Дідух-Романенко

Раніше я щоліта консервувала городину.  
Тепер консервую біль.

- 1) Спочатку вимити банки:  
Відчуваєш цю порожнечу?  
Здається, я зовсім прозора,  
Можна розбити одним необережним рухом.  
Але обережних більше немає.
- 2) Тепер накладаємо листя:  
Дубового — дай мені сили і витривалості,  
Вишневого — від багатьох знань велика скорбота,  
Смородиного — мостом через річку Смородину  
Із царства живих у царство мертвих  
Нехай повзуть вороги мої.
- 3) Далі наповнити слоїк  
Щільно спогадами:  
Про золотоволосу дівчинку,  
Яка говорила тихо,  
Але чули всі.  
Про сіроокого хлопця,  
Який встиг зробити колись для первістка,  
Але не первістка.  
Про чорноволосого бунтаря,  
Незручного і колючого,  
Який нарешті отримав свою славу,  
Але є один нюанс...
- 4) Тепер залити холодною водою:  
18 кубічних кілометрів —  
І все одно не відмиється до скону,  
До кісток,  
До сьомого коліна.
- 5) Стопка солі — і в підвал.  
— Вибачте, солі немає. Як немає Бахмута, Попасної, Рубіжного, Кремінного, Волновахи, Вугледара, Мар’їнки, Лимана, Соледара, Щастя...  
— Щастя теж немає?  
— Немає. Зате є вдосталь підвалів. Бомбосховища чи катівні: які обираєте? Вашого болю вистачить на їх всі, не хвилюйтеся. Щодня нові надходження.  
Я консервую біль.  
Але все псується і знову  
Зриває і зривається

#### “Minha receita” - *Svitlana Didukh Romanenko*

Antes, todo verão eu cuidava da horta,  
Agora eu cuido da dor.  
1) Primeiro, começo lavando os potes de vidro  
Sente este vazio?  
Pareço ser completamente transparente.  
Fácil de quebrar com um movimento descuidado.  
Mas não existem mais cautelosos.  
2) Agora, coloquemos as folhas:  
Carvalho - Dê a mim força e resistência  
Cerejeira - muitos conhecimentos trazem grandes aflições  
Groselha – pela ponte sobre o rio *Smorodina*,  
Do reino dos vivos ao reino dos mortos  
Que meus inimigos rastejem  
3) A seguir, preencha bem o pote  
com lembranças:  
Da garota de cabelos dourados,  
Que falava baixinho.  
Mas todos ouviam.  
Do menino de olhos acinzentados.  
Que conseguiu fazer um berço para o primogênito  
Mas não o primogênito  
Do rebelde de cabelos pretos.  
Inconveniente e irritante,  
Aquele que finalmente conseguiu sua glória,  
Mas há uma ressalva...  
4) Agora cobrir com água fria:  
18 quilômetros cúbicos  
E ainda assim não se lavará até a morte,  
Até os ossos.  
Até a sétima geração.  
5) Um punhado de sal – levar ao porão  
Desculpe, não há sal. Assim como não há *Bakhmut, Popasna, Rubizhne, Kreminna, Volnovakha, Vuhledar, Mariinka, Lyman, Soledar e Stchastyia*.  
- *Stchastyia* (Alegria) também não tem?  
Não tem. Mas há muitos porões. Abrigos antiaéreos ou câmaras de tortura: Qual você escolhe?  
Sua dor será suficiente para todos eles, não se preocupe. Há novidades todos os dias.  
Eu conservo a dor  
Mas tudo se deteriora de novo, Perturba e Quebra-se

\*\*\*\*\*

## Curiosidades...

### A Eficácia do Riso

O riso pode apresentar um aspecto físico, cognitivo e emocional



"Ao escutar uma piada, daquelas que nos fazem disparar a rir, são produzidos na boca uma série de sons vocálicos que duram de 1/16 segundos e repetem a cada 1/15 segundo. Enquanto os sons são emitidos, o ar sai dos pulmões a mais de 100 Km/h.

Uma gargalhada provoca aceleração dos batimentos cardíacos, elevação da pressão arterial e dilatação das pupilas. Os adultos riem em média 20 vezes por dia, e as crianças até dez vezes mais.

Rir é um aspecto tão inerente à existência humana que esquecemos como são interessantes esses ataques repentinos de alegria.

Por que as pessoas riem quando escutam uma piada? Segundo o escritor húngaro Arthur Kostler (1905-1983), o riso é um reflexo de luxo, que não possui utilidade biológica.

Entretanto a Natureza não investe em algo inútil, acredita-se que o impulso de rir possa ter contribuído para a sobrevivência no decurso da evolução.

"A gelotologia que pesquisa sobre o riso, aponta que esta é a mais antiga forma de comunicação.

Os centros da linguagem estão situados no córtex mais recente, e o riso origina-se de uma parte mais antiga do cérebro, responsável pelas emoções como o medo e a alegria.

Razão pela qual o riso escapa ao controle consciente. Não se pode dar uma boa gargalhada atendendo a um comando, muito menos é possível reprimi-la.

O riso pode apresentar um aspecto físico, cognitivo e emocional. Acontecimento este que não reduz o senso de humor a uma única região do cérebro.

Rir, achar algo engraçado, é um processo complexo, que requer várias etapas do pensamento.





O Rito oriental possui uma riqueza inigualável em tudo o que se refere à liturgia. As celebrações são tão reflexivas que permite a integração profunda do fiel com sua 'participatio actiosa' – participação ativa, assim como mencionada na constituição Sacrosanctum Concilium: “Deseja ardentemente a Mãe Igreja que todos os fiéis sejam levados àquela plena, cônica e ativa participação das celebrações litúrgicas, que a própria natureza da Liturgia exige e à qual por força do batismo, o povo cristão tem direito e obrigação. (SC14). Algo notável são os paramentos sacerdotais e diaconais. Estes formados pelo Фелон / дяконська дальматика - Felon (casula) que significa a misericórdia de Deus e Dalmática Diaconal significa a ação do Espírito Santo e a disposição do diácono em servir, Стихар - a túnica lembra o manto de Jesus, Епітрахиль / Опар - a estola significa o poder do sacerdote em administrar os sacramentos e a proferir a Palavra de Deus assim como o Orar para o diácono é de auxiliar nas Divinas Litúrgias, Нарукваниці - as manipulas simbolizam a força e a potência divina para exercer seu ministério e o Пояс - cinto como força de Deus para lutar contra os males e para que a verdade e a justiça envolvam a alma do sacerdote.

Os paramentos são confeccionados com técnica e cuidados, pois seus materiais são muito delicados e feitos em oração e silêncio.

Um das pessoas que possui o dom da costura e faz com excelência os paramentos, é a querida **Ir. Francisca Joana Scibor, SMI** que nasceu em 22 de janeiro de 1950 é natural de Cruz Machado e Costura desde 1968. Esteve morando duas vezes em Roma, de 1979 até 1983 Costureira de Paramentos Litúrgicos e de 2000 até 2009 Costureira de Paramentos Litúrgicos, ornamentação e beleza da capela e outros.

A sua dedicação a tudo que faz é com humildade e carinho e a Ir. Benigna H. Koroluk, SMI nos fala que a “Ir. Francisca é um membro ativo da Congregação de Maria Imaculada, dotada de uma especial capacidade e aptidão em preparar, costurar e arrumar os paramentos. Tudo é significativo para ela. Suas mãos são ágeis para, com delicadeza, ajeitar alfaias e tudo o que se refere ao culto. Ela é minha irmã em Cristo. Partilhamos umas com as outras o que Deus nos deu, aprimoramos com sua graça e colocamos tudo em comum.”

Diante desta habilidade foi contemplada por viver importantes momentos como nos conta a Ir. Josafata M. Pachechenik, SMI: “Ir. Francisca se destaca pelo dom de arte na costura e bordado. É delicada e sabe arrumar o altar e os paramentos litúrgicos. Importante: Ela não guarda esse dom para si. Gosta de partilhar e já teve oportunidade para ensinar catequistas e Irmãs que zelam pela beleza do templo de Deus.

Foi em 1984 em Roma onde *Ela ajudou confeccionar e colocar a mitra e os paramentos novos nas relíquias de S. Josafat na Basilica de São Pedro.*”

Como sempre desempenhou seu trabalho neste setor, que é um ramos da congregação, a Ir. Dorilde Chiarentin, SMI relata que “a costura para a Ir. Francisca é o espaço onde com muito carinho, qualidade, dedicação, amor e alegria, ela vive o carisma das Irmãs Servas de Maria Imaculada, “zelar pelo Templo de Deus” colocando seus dons, talentos e virtudes em prática. Observando seu trabalho, conclui-se que o faz com paciência e gosto, demonstra realização por estar se dedicando à minuciosa arte de costurar peças que servem ao sagrado. Costurar paramentos é ornamentar, enriquecer e embelezas as celebrações litúrgicas, concretizando o que é do Rito Bizantino; através da arte levar os participantes da liturgia a sentirem a beleza, a harmonia e a sintonia com o sagrado, fazendo da Igreja um pedaço do céu”.

Neste lindo carisma da *Irmã Francisca* temos mais um precioso exemplo de que os pequenos detalhes são realizados com zelo, dedicação e silêncio, e de forma anônima eleva ao caminho da plenitude da fé, todos que se permitem percorre-lo, pois a riqueza dos detalhes e seus significados tornam-se relevantes ao crescimento espiritual.

Por Julia Regina Bordun Bertoldi  
Colaboração: Ir. Juliane Martinhuk  
Fotos de acervo pessoal  
Ref. Bibliográfica: História da Liturgia,  
A vida litúrgico-sacramental da Igreja  
em sua evolução histórica



### Marusya Churai

A curta vida de Marusya Churai é cheia de mistérios e lendas. Nasceu em 1625 (embora existam versões que afirmam que foi em 1628 ou 1629) em Poltava e faleceu na mesma cidade em 1653. Foi uma importante poeta, escritora, cantora e folclorista ucraniana, cujas canções são popularmente conhecidas até hoje.

Sua família tinha tradição cossaca. Seu pai era uma autoridade, tendo participado de um dos levantes contra os poloneses – a Revolta de Ostryanin – cujo resultado foi cruel para os ucranianos, pois os líderes foram queimados vivos numa fogueira em 1638. Depois disso, ela e a mãe viveram sozinhas na casa da família, às margens do Rio Vorskla.

O assassinato do pai pelas autoridades polonesas por si só já teria motivado Marusya a compor algumas de suas canções. Entretanto, outros incidentes futuros em sua vida foram os responsáveis pela grande maioria das obras. Ainda na juventude, devido a sua beleza e doçura, vários pretendentes tentaram conquistá-la, sem sucesso.

Apenas Hryts Ostapenko, filho de um militar do regimento de Poltava, conseguiu a atenção dela e firmou o noivado. Com a eclosão da nova revolta em 1648 (e que durou até 1657) liderada por Bohdan Khmelnytskyi, seu noivo foi convocado para a guerra. Antes de ir para o conflito, jurou à Marusya que voltaria, para que pudessem casar.

Quatro anos depois, numa das tréguas do conflito, ele retornou para Poltava, mas simplesmente desfez os votos do noivado, pois havia se apaixonado por outra mulher, uma moça rica da aristocracia. Marusya, que havia esperado seu noivo durante todo esse tempo, não aguentou a situação e tentou suicidar-se com veneno, mas não conseguiu. Acidentalmente, quem bebeu o líquido mortal foi Hryts.

Marusya Churai foi condenada pela morte do jovem soldado e em 1652 ocorreu o julgamento no Tribunal de Poltava. Ela conseguiu anistia, devido à apelação do próprio Bohdan Khmelnytskyi, que conhecia a história do casal e muitas das canções que ela já havia escrito e que já eram cantadas por todos. Nessa ocasião, o líder cossaco também aproveitou para afirmar que daquele momento em diante, todas as execuções deveriam passar pelo seu crivo.

Embora Marusya tenha sido inocentada da morte de Hryts, pois foi considerada um acidente, ela decidiu ir para Kyiv fazer penitência, ficando lá por quase um ano. A partir daqui a história da morte dela ganha três versões.

Uma delas é de que teria retornado à Poltava em 1653 e por não suportar a morte do amado, morreu de desgosto. Outras fontes afirmam que ela não saiu de Poltava e morreu de tuberculose; e a terceira alega que ela se tornou freira num dos mosteiros ucranianos da região, tendo falecido por lá mesmo.

Indiferente de como tenha sido o fim de nossa personagem, o que se sabe com certeza é que os acontecimentos da vida de Marusya serviam de motivos para suas obras. E tudo isso era mesclado com lendas e tradições ucranianas além de registros orais que chegavam até ela. São atribuídas a ela ao menos vinte canções populares como “Os ventos sopram, os ventos selvagens sopram” e “Os cossacos assobiaram, os cossacos acordaram”.

Depois da sua morte, tanto a biografia quanto as obras dela foram objetos de estudos de diversos ucranianos e russos, pelos mais variados motivos. Romances, contos, canções, baladas, peças, filmes e poemas homenageiam Marusya Churai; envolvendo desde fatos históricos à ficção. Um monumento com escultura em Poltava em 2006 foi inaugurado em memória à ela.





### O ATUAL GENOCÍDIO DO POVO UCRANIANO.

O Genocídio contra populações voltou novamente a ser tema de discussão na política e nos tribunais internacionais no século XXI, quando se pensava que os horrores do século XX teriam sido o suficiente para fazer com essa prática criminosa fosse extinta da prática humana. Foi a própria Rússia que abriu a questão ao acusar e praticar ao mesmo tempo o genocídio contra o povo ucraniano; agora é o excesso da defesa de Israel frente o terrorismo do Hamas em seu território que foi levado aos tribunais internacionais. E o Brasil que se tem feito de surdo, cego e mudo frente ao genocídio praticado pelos russos contra o povo ucraniano, em que pese ter votado na ONU condenando a invasão russa, veio a apoiar a iniciativa da África do Sul a levar a denúncia a Corte Internacional de Justiça (CIJ). A acusação é de que o Estado Israelense teria cometido genocídio na guerra em Gaza.

O termo genocídio é de natureza eminentemente jurídica. A denominação foi criada por Rafael Lemkin, nascido na atual Belarus, da etnia judaica, fez seus estudos jurídicos na universidade em Lviv, Ucrânia e prática jurídica na Polônia. De luta resultou na Convenção para a Prevenção e Repressão do Crime de Genocídio na ONU. Aprovada e proposta para assinatura e ratificação ou adesão pela resolução 260 A (III) da Assembleia Geral das Nações Unidas, de 9 de dezembro de 1948 com entrada em vigor na ordem internacional: 12 de janeiro de 1951. A Ucrânia e a Rússia assinaram e, alguns depois – em 1954 – ratificaram a Convenção enquanto faziam parte da URSS. Estabelece a convenção: Artigo 1.º As Partes Contratantes confirmam que o genocídio, seja cometido em tempo de paz ou em tempo de guerra, é um crime do direito dos povos, que desde já se comprometem a prevenir e a punir. Artigo 2.º Na presente Convenção, entende-se por genocídio os atos abaixo indicados, cometidos com a intenção de destruir, no todo ou em parte, um grupo nacional, étnico, racial ou religioso, tais como: a) Assassinato de membros do grupo; b) Atentado grave à integridade física e mental de membros do grupo; c) Submissão deliberada do grupo a condições de existência que acarretarão a sua destruição física, total ou parcial; d) Medidas destinadas a impedir os nascimentos no seio do grupo; e) **Transferência forçada das crianças do grupo para outro grupo. (grifo nosso)**

Como se constata na tipificação do crime se faz necessário uma **intencionalidade (dolus specialis)** para destruir **no todo ou em parte** o grupo. O grande jurista e advogado internacional de direitos humanos, cujos avós são de origem judaica da Ucrânia, Phillipe Sands, em entrevista ao jornal El País, Espanha, esclareceu: “Em termos simples: o conceito de “crimes contra a humanidade” procura proteger o indivíduo diante da violência em guerras e matanças. “Genocídio” é sobre a proteção de grupos. Todos os genocídios são crimes contra a humanidade, mas não o contrário. A diferença essencial é que se você matar 100.000 pessoas será sempre um crime contra a humanidade, mas só será um genocídio, de acordo com a lei, se você puder demonstrar que a matança tinha o objetivo de destruir o grupo todo ou em parte.”

Para os leigos em direito é preciso tomar atenção e distinguir onde a questão está sendo levada internacionalmente no plano jurídico. A Corte Internacional de Justiça ou chamado Tribunal Internacional de Justiça da ONU é o órgão mais judicial do mundo e trata de litígios entre os Estados e uma decisão favorável a Ucrânia no caso de Genocídio no Tribunal Internacional de Justiça permitirá que o governo ucraniano reclame legalmente reparações do estado russo e fortaleça a sua posição nas negociações. Já o Tribunal Penal Internacional tem jurisdição apenas para julgamento de indivíduos, foi o qual já emitiu um mandado de prisão para Vladimir Putin e Maria Lvova-Belova por sequestro de crianças ucranianas. Entretanto juristas internacionais e a Ucrânia lutam pela criação de um Tribunal Especial para a Ucrânia sobre o Crime de Agressão, a criação de um Tribunal Multinacional para a Ucrânia sobre o Crime de Agressão em resposta à agressão russa contra a Ucrânia é uma alternativa importante passo no sentido de garantir a responsabilização, a justiça e a dissuasão de tais ações a nível internacional. À semelhança dos precedentes históricos estabelecidos pelo Tribunal Internacional de Nuremberg e pelo Tribunal Internacional de Tóquio após a Segunda Guerra Mundial, este tipo de tribunal internacional visa julgar e processar os responsáveis pelo crime de agressão contra a Ucrânia, apesar da imunidade do chefe do estado. A Ordem dos advogados ucranianos apoia essa linha.

Ainda se discute a diferenciação entre o genocídio físico e o cultural. Como afirma Anne Applebaum: “não há dúvida de que as tropas russas estão realizando um plano de genocídio cultural. A Rússia pretende destruir a Ucrânia como nação através de uma campanha concertada de crimes de guerra e crimes contra a humanidade. Isto constitui, pelo menos, um plano de perseguição baseado na discriminação (nacional, política e cultural) para a ocupação e subjugação dos ucranianos *com o claro objetivo de destruir a identidade ucraniana*. Na mente distorcida de Putin, “a Ucrânia não tem o direito de existir, pois é uma terra historicamente russa e um país fictício criado pelos bolcheviques russos”, que “nunca teve uma tradição estável de seu verdadeiro Estado”. É “a Rússia criou a Ucrânia moderna”, que agora é “capturada por neonazistas”, e “isso, claro, deve ser completamente cortado, é preciso contar os fatos reais, e também falar sobre o que aconteceu nos últimos anos da história, e o que está acontecendo agora, e o que pode acontecer”. Intencionalidade clara de destruir o grupo.

As estatísticas dizem que entre 19.564 e 700.000 ucranianos menores foram deportados e estão a ser reeducados à força. As crianças ucranianas deportadas são forçadas a estudar, contêm uma visão distorcida da história e duplicam a ideologia estatal russa do império. Isto é uma violação direta da Convenção de Genebra (1948) sobre a prevenção do crime de genocídio, nomeadamente: “*Remoção forçada de crianças de um grupo para os locais de residência de outro.*” E também a reeducação de crianças de um grupo étnico pelas forças de outro grupo é considerada uma violação do Estatuto de Roma.

Que o Brasil que vela pelas crianças palestinas, como todos nós, também tenha amor e coração pelas crianças ucranianas.

Vitorio Sorotiuk

Presidente da Representação Central Ucraniano Brasileira

rcubras@gmail.com

## IRMÃ ANATÓLIA, UM ANJO DE MISERICÓRDIA

### Reverendo a trajetória de vida da Irmã Anatólia

Irmã Anatólia Tecla Bodnar nasceu dia 29 de março de 1884, em Zhuzhel, na região de Sokal, Ucrânia Ocidental.

Foi Batizada e crismada, conforme o rito Bizantino-ucraniano católico recebeu o nome de Tecla.

Em maio de 1891 – Os Padres Basilianos pregam missão em Zhuzhel. Sendo responsável o Padre Jeremias Lomneski, OSBM. Foi durante as Missões que surgiram sete meninas querendo se consagrar a Deus.

Tecla aos sete anos de idade já acompanha as meninas que aos pés do cruzeiro, rezam para poderem seguir a Vocação Religiosa. É o Espírito Santo que as conduz e anima para este discernimento tão importante.

A partir das Missões, com as sete moças e a Irmã Josafata Hordachevska, em 27 de agosto de 1892 aconteceu a Fundação da Congregação das Irmãs Servas de Maria Imaculada na localidade de Zhuzhel.

Com oito anos de idade, Tecla foi testemunha ocular da cerimônia de Fundação participando das Celebrações. O Padre Jeremias durante a Divina Liturgia proferiu um profundo, inspirador e fascinante sermão, animado e questionando os pais das futuras Religiosas.

Em procissão, Josafata e as sete primeiras jovens postulantes foram conduzidas até a primeira casa da Congregação.

Iluminada desde pequena, Irmã Anatólia ficou encantada com a Vida Religiosa.

Aos 18 anos de idade, em 29 de março de 1902 – Tecla ingressa na Congregação das Irmãs Servas de Maria Imaculada, em Krystynopil.

Desde o início assumiu com grande entusiasmo a sua caminhada espiritual.

Dia 22 de setembro de 1902 recebe o hábito das Irmãs Servas de Maria Imaculada, e adota um nome novo, Irmã Anatólia. Esse nome novo significa mudança de vida em sua missão de acordo com a tradição da Igreja.

E no dia 13 de setembro 1904 emite os votos religiosos temporários. Após concluir o tempo de Juniorato, em 15 de fevereiro 1911 faz sua Profissão Perpétua.

Em 23 de fevereiro 1911 deixou a Europa, e na qualidade de missionária viajou ao Brasil em companhia de outras seis Irmãs. Isto aconteceu oito dias após seus Votos Perpétuos, quando ela tinha 27 anos de idade.

Chegou a Prudentópolis, dia 11 de abril 1911, onde iniciou a sua grande missão: Atender aos doentes e cuidar da Igreja, exercer também as funções de assistente da Superiora da Missão. No serviço junto aos doentes, destacou-se heroicamente nesta tarefa. Com sacrifícios na sua doação, trilhou caminhos longos servindo o Senhor e o próximo com amor.

Que Ele continue iluminando os Consagrados e todos que estão a serviço da Igreja.

No dia 02 de agosto 1915, com três noviças foi aberto o Noviciado no Brasil. Irmã Anatólia é designada ser a primeira Mestra de Noviças.

No ano de 1916, decidiu sob juramento, em obediência às ordens do Bispo de Curitiba, D. João Braga, a ficar para sempre no Brasil. Reconhece a presença de Deus na obediência às autoridades da Igreja.

Em 1926, foi fundada a diocese de Ponta Grossa. D. Antonio Mazzarotto. 1º Bispo exerce jurisdição sobre os fiéis do Rito Oriental Bizantino-Católico.

No ano de 1928, Irmã Anatólia foi nomeada Superiora da Congregação das Irmãs Servas no Brasil.

E em 26 de outubro de 1934, nomeada a primeira Superiora Provincial para a Província Brasileira. E no ano de 1947 encerra seu mandato de Superiora Provincial. Toda sua vida serviu com disponibilidade.

Dia 28 de fevereiro 1948 Irmã Anatólia é designada Assistente da Superiora e da Mestra de Noviças.

No ano de 1954, adoeceu gravemente contraindo uma gangrena incurável generalizada. Fez tratamento médico em Curitiba de 06 de março a 04 de agosto, e retornou a Prudentópolis.

Depois de ficar por longo tempo acamada, dia 16 de fevereiro de 1956 entregou sua alma a Deus. Foi velada no Hospital Sagrado Coração de Jesus, 5º Hospital de madeira, fundado por ela. Hoje neste local encontra-se a Casa da Memória Irmã Anatólia Tecla Bodnar, SMI.

Sepultada no dia seguinte, 17 de fevereiro, no Cemitério Ucraniano da Paróquia São Josafat.

“*Pode deixar o teu servo ir em paz*”. Lc 2,29

Irmã Anatólia, Interceda por nós!

Ir. Maurícia Gaiovis, SMI





# Coluna do Embaixador Tronenko

Rostyslav Tronenko

Caros leitores,

Esse mês de fevereiro marca para todos nós dez anos desde ocupação ilegal pela Rússia do território ucraniano da República Autônoma de Crimeia e da cidade de Sebastopol.

Assim, a guerra começou não há dois, mas há dez anos, com a ocupação ilegal da Crimeia. E a guerra só terminará quando todo o território da Ucrânia for libertado, incluindo a península da Crimeia.

É um erro lógico considerar que um “compromisso da Crimeia” (que poderia ser oferecido à Ucrânia, direta ou indiretamente) proporcionaria a paz. Pelo contrário, a Rússia tem o controle sobre a Crimeia há 10 anos e vemos que Moscou fez disso - a Crimeia foi isolada, oprimida e transformada numa base militar para servir futuras estratégias agressivas. Em fevereiro de 2022, a Crimeia ocupada foi usada como trampolim para a invasão russa em grande escala. A agressão em grande escala da Rússia contra a Ucrânia não teria sido possível sem a Crimeia. Vários foguetes contra a Ucrânia continental foram e são lançados a partir da península ocupada e/ou das suas águas territoriais. Veículos militares, munições e pessoal são transferidos para e através do território ocupado com fim de alimentar a guerra russa contra a Ucrânia. A libertação da Crimeia é essencial para a segurança na região do Mar Negro.

Gostaria de propor a vossa atenção a análise dos acontecimentos de últimos dez anos do Dr. Andreas Umland, que é analista do Centro de Estocolmo para Estudos do Leste Europeu do Instituto Sueco dos Assuntos Internacionais. As ideias dele não são convenientes ou politicamente corretas, mas nem por isso são menos realistas e objetivas.

Boa leitura!

Rostyslav Tronenko  
Embaixador da Ucrânia

Como Putin destruiu a ordem internacional moderna?

Desde 2014, Moscou, apesar do seu relativo fracasso na Ucrânia, tem mudado o mundo no interesse do revisionismo russo e não só.

Conquistas de Moscou.

No final do décimo ano da guerra na Ucrânia, os resultados do ataque da Moscou ao suposto “povo irmão” dos russos são ambíguos para o Kremlin. Por um lado, a Rússia sofreu um desastre de imagem como suposta superpotência militar. A guerra de 2022 tornou-se uma vergonha internacional para a liderança, o Estado-Major e a base industrial da defesa russas.

A campanha de Moscou na Ucrânia também resultou na perda de parceiros, mercados e investidores ocidentais. Estes e outros fracassos terão consequências regionais, geopolíticas, econômicas e possivelmente políticas internas de longo alcance para a Rússia.

Por outro lado, há uma série de resultados parcialmente ignorados e subestimados da agressão russa contra a Ucrânia, que enfraquecem a ordem internacional e o Ocidente.

A invasão em grande escala da Rússia em 24 de fevereiro de 2022, contudo, levou a uma consolidação parcial do Ocidente. A Organização de Tratado do Atlântico do Norte (NATO) e a União Europeia (UE) tornaram-se mais próximas face à escalada russa. A integração ocidental não só da Ucrânia, mas também da Moldávia deu um grande passo em frente quando receberam o estatuto de candidatos à adesão à UE em 2022-2023.

Apesar destas consequências positivas do confronto na Europa de Leste, os danos políticos globais causados pela guerra russa são enormes. Embora este não fosse o objetivo principal do Kremlin, pode-se presumir que estes efeitos secundários são do interesse de Moscou.

Os atuais e potenciais futuros atores revisionistas em todo o mundo beneficiam do enfraquecimento da lei e da ordem internacionais pela Rússia.

O ataque da Rússia ao sistema de segurança mundial enfraquece o Ocidente e as organizações internacionais. Ao fazê-lo, fortalece – pelo menos nos cálculos de soma zero do Kremlin – a própria Moscou, os seus aliados antiocidentais e outros atores revisionistas em todo o mundo.

Além da destruição da Ucrânia, a aventura da Rússia é o maior golpe para a estabilidade global desde o fim da Segunda Guerra Mundial.

Desde 1945, registaram-se várias outras guerras trágicas no mundo, com números parcialmente igualmente elevados de vítimas. No entanto, a guerra da Rússia contra a Ucrânia desde 2014, e especialmente desde 2022, tem uma nova qualidade baseada na totalidade das suas características.

Cinco rachaduras russas na ordem mundial

1. Primeiro, em 2014, a Rússia atacou um país até então pacífico sem provocação. A reviravolta na política interna e externa da Ucrânia em 2014 foi muito menos dramática do que a Rússia e os seus apologistas estrangeiros retratam.

O acordo de associação UE-Ucrânia de 2014 não entrou em conflito com o então atual acordo de comércio livre entre a Rússia e a Ucrânia. A política da Ucrânia em relação às minorias étnicas russas permaneceu tolerante após o Euromaidan e tornou-se mais rígida apenas como resultado da guerra. O extremismo de direita ucraniano era então e hoje ainda fraco para os padrões europeus.

A tão esperada adesão da Ucrânia à NATO não ocorreu em 2014 e hoje, no contexto dos problemas da adesão da Suécia à aliança, continua a ser uma perspectiva distante.

De acordo com a lógica deste pedido de desculpas popular pelo comportamento de Putin, a Rússia deveria ter retirado as suas tropas da República da Moldávia há muito tempo, uma vez que a Moldávia é oficialmente um país não alinhado desde 1994. No entanto, Moscou, com o seu apoio militar e económico ativo, manteve um satélite não reconhecido da Transnístria em território moldavo durante 30 anos.

Por outro lado, de acordo com a lógica dos apologistas da guerra russos, Moscou deveria ter atacado a Finlândia em resposta ao seu pedido de adesão à NATO em 2022. Depois da intenção de Helsínquia se tornou pública, era previsível que a OTAN atenderia ao pedido da Finlândia muito antes do pedido simultâneo de adesão da Ucrânia. A fronteira russo-finlandesa não é tão longa como a fronteira russo-ucraniana. No entanto, também é longa e quase duplicou a fronteira total entre a Rússia e a NATO em 2022.

Além disso, a adesão da Finlândia colocou a cidade natal de Putin, São Petersburgo, numa posição precária. A segunda capital russa está agora muito próxima da NATO, tanto a oeste, da Estónia, como a norte, da Finlândia. Esta nova posição geopolítica de São Petersburgo tornou a adesão da Finlândia à NATO uma questão estratégica mais preocupante para a Rússia do que a futura adesão da Ucrânia à NATO.

No entanto, para além de algum ruído, não houve qualquer reacção significativa da Rússia à declaração da Finlândia e a sua adesão à NATO. Nos últimos dois anos, a Rússia retirou as suas tropas dos Distritos Militares Ocidental e Norte, perto da fronteira russo-finlandesa, apesar da entrada e adesão da Finlândia à Aliança do Atlântico Norte.

2. Em segundo lugar, a invasão russa tanto em 2014 como em 2022 teve como objetivo não apenas a ocupação temporária dos territórios conquistados. Levou à sua - do ponto de vista da Rússia - anexação final e completa, primeiro da Crimeia ucraniana, e depois de mais quatro regiões no sudeste da Ucrânia continental.

Uma guerra tão aberta pela expansão do território do próprio estado às custas de um país vizinho internacionalmente reconhecido não é única, mas tornou-se uma aventura estrangeira incomum depois de 1945.

3. Em terceiro lugar, a invasão russa a partir de 2022 é uma guerra não só de expansão, mas também de destruição. Visa a liquidação da Ucrânia como um Estado independente e a erradicação da nação ucraniana como uma comunidade cultural separada da Rússia.

As intenções genocidas de Moscou são expressas não apenas em numerosas declarações verbais, mas também numa série de formas terroristas de comportamento: matando centenas de civis e prisioneiros de guerra; deportação em massa de dezenas de milhares de crianças acompanhadas e não acompanhadas; bombardeamento deliberado de infra-estruturas civis; destruição direcionada de instituições culturais ucranianas, como igrejas e bibliotecas; criação dos chamados campos de filtração, campanhas de russificação nos territórios ocupados, campos de reeducação para menores e adultos ucranianos, etc.

Esta abordagem genocida também não é única, mesmo depois de 1945. No entanto, nunca foi praticado desta forma por qualquer membro permanente do Conselho de Segurança da ONU fora do seu território.

4. A quarta característica da guerra está relacionada com isto - a utilização propositada pela Rússia do assento no Conselho de Segurança da ONU, herdado da União Soviética em 1991, para apoio diplomático e político à guerra de destruição e à expansão territorial.

Com a ajuda desta abordagem, desde 2014, a Rússia virou de cabeça para baixo a função original da ONU. Uma vez criada para proteger o direito internacional e, em particular, as fronteiras, a integridade e a soberania dos Estados, a Organização das Nações Unidas, nas mãos da Rússia, transformou-se num instrumento de expansão.

É interessante que a Ucrânia, enquanto antiga república soviética, tenha sido uma das fundadoras da ONU em 1945, enquanto a antecessora da Rússia de hoje, a chamada República Socialista Federativa Soviética Russa (RSFSR), não a foi. No entanto, o estado sucessor da RSFSR, a Federação Russa, que aderiu à ONU no final de 1991, contém hoje oficialmente cinco regiões anexadas à força de uma das repúblicas fundadoras da ONU.

Neste contexto, não é surpreendente que a Rússia tenha bombardeado Kiev no final de abril de 2022, quando o secretário-geral da ONU, António Guterres, estava na cidade. Ele teve que se esconder em um abrigo antiaéreo em Kiev contra mísseis disparados por um membro permanente do Conselho de Segurança da ONU e direcionados a objetos que estavam nas imediações de Guterres.

5. As consequências de maior alcance do comportamento de Moscou para o sistema de segurança mundial estão relacionadas com a quinta característica – o aspeto nuclear da guerra expansionista da Rússia contra a Ucrânia.

O comportamento de todos os participantes neste confronto é determinado pela presença de armas nucleares, bem como de outros tipos de armas de destruição em massa na Rússia, e pela ausência delas na Ucrânia. A Ucrânia, o Ocidente e o resto do mundo estão a calcular as suas ações e sinais à luz das ameaças abertas de Moscou de usar armas nucleares e da incapacidade de Kyiv de fazer o mesmo.

O aspecto mais escandaloso desta constelação é que o Tratado de Não Proliferação de Armas Nucleares (NPT) em vigor desde 1970, permite à Rússia possuir armas nucleares, mas proíbe a Ucrânia de as adquirir ou desenvolver. Semelhante ao efeito paradoxal do assento permanente da Rússia no Conselho de Segurança da ONU, Moscou inverteu o significado do NPT. Concebido como uma ferramenta de manutenção da paz, a implementação consistente do NPT no contexto do comportamento actual da Rússia em relação a um Estado não nuclear ajuda a travar uma guerra expansionista.

Tal como no caso da adesão da RSS da Ucrânia à ONU desde 1945, existe também uma curiosidade histórica relativamente ao regime de não proliferação. Depois de conquistar a independência em 1991, a Ucrânia possuiu brevemente o terceiro maior arsenal de armas nucleares, depois da Rússia e dos Estados Unidos. Naquela altura, a Ucrânia possuía mais ogivas nucleares do que as outras três potências nucleares oficiais – Grã-Bretanha, França e China – juntas.

No entanto, em meados da década de 1990, Kyiv não só concordou em destruir os seus mísseis intercontinentais balísticos, que de outra forma seriam inutilizáveis. Em troca do infame Memorando de Budapeste de 1994, a Ucrânia também foi persuadida a liquidar ou entregar à Rússia todos os seus arsenais nucleares para uso militar, materiais radioactivos e tecnologias nucleares.

Desde 2022, um aspecto particularmente trágico desta história tem sido a utilização pela Rússia de alguns dos sistemas que recebeu da Ucrânia na década de 1990 como parte do Acordo de Budapeste de 1994 para destruir cidades ucranianas.

Cemitério pós-guerra

Com a sua guerra contra a Ucrânia desde 2014 e a sua escalada desde 2022, a Rússia abalou não só a ordem mundial liberal, mas também o sistema internacional geral.

O ataque da Rússia é dirigido não apenas contra a democracia ucraniana, mas também contra o Estado, a identidade e a integridade ucranianas. As consequências subversivas de tal comportamento por parte de um membro permanente do Conselho de Segurança da ONU e de um Estado possuidor oficial de armas nucleares de acordo com o NPT são reforçadas pelo comportamento moderado ou ineficaz do resto dos membros do Conselho de Segurança, de outros Estados possuidores de armas nucleares, bem como vários países ocidentais influentes, principalmente a Alemanha.

As sanções em grande escala impostas pelo Ocidente contra Moscou desde 2022 dificultaram a condução de operações militares da Rússia e enfraqueceram a sua economia. No entanto, até agora não foram capazes de dissuadir fundamentalmente a Rússia, muito menos de acabar com a guerra. O fornecimento de armas ocidentais à Ucrânia, como antes, é hesitante, limitado e lento por natureza. Ele não inclui alguns dos tipos de armas mais importantes.

A guerra da Rússia afecta, além da Ucrânia, muitas vezes indirectamente, e por vezes directamente, os interesses de segurança dos Estados europeus e não só. Isto aplica-se, por exemplo, a mísseis russos que voam perto de centrais nucleares ucranianas, tendo como alvo as embaixadas em Kyiv, ou destruindo armazéns de cereais ucranianos.

No entanto, mesmo os Estados europeus militarmente fortes, cuja segurança está ameaçada ou reduzida como resultado de ações militares russas, deixam a proteção dos seus interesses nacionais em território ucraniano exclusivamente às Forças Armadas da Ucrânia.

A participação internacional na prestação de ajuda não militar à Ucrânia também permanece insignificante.

Hoje, o Ocidente está a discutir activamente a transferência de fundos congelados da Moscou para Kiev, a punição pelas violações massivas dos direitos humanos cometidas pela Rússia nos territórios ucranianos ocupados, ou a repatriação de dezenas de milhares de crianças ucranianas deportadas da Rússia para a sua terra natal.

No entanto, houve poucos passos práticos destinados a concretizar estas e outras nobres intenções.

Pelo contrário, o abismo crescente entre a retórica pública e a prática política dá a impressão de que a ordem mundial liberal é uma miragem. Não há dúvida de que a Rússia, enquanto império renascido, está num beco sem saída e sairá derrotada da guerra. Ao mesmo tempo, o Kremlin obteve grande sucesso na destruição da ordem mundial do pós-guerra que emergiu depois de 1945.

Fonte: pravda.com.ua





# Молодим Читачам

## Лев, Вовк і Лисиця



Сталося одного разу, що лев, який царював у розлогому лісі постарівся і до того ще й поважно захворів. А всі звірі його піддані шанували свого царя і тому поодиночі й громадами, старалися прийти й відвідати хворого царя.

А був між звірами вовк, який не любив лисиці й вони обоє жили в постійній ворожечі. Лисиця робила йому пакощі а покривджений вовк завсіди думав як би то помститися і позбутися її.

Зауважив вовк, що лисиця не прийшла відвідати хворого царя й він задумав скористати з нагоди, щоб її заскаржити. Приступив хитро до хворого царя й прошептів:

- Ваша Величності, ти може й не зауважив, що коли всі звірі прийшли тебе відвідати й підтримати в слабості, а лисиця одинока не прийшла тебе відвідати. Вона собі нічого з того не робить, а от лише волочиться по лісі, полює і живе бестурбно.

- Це правда, - сказав лев. - Іди но ти, пошукай її і приведи до мене. Вона побачить що означає не шанувати свого царя. Знищу її тут на місці!

Вовк тільки того й чекав. погнав чимскоріш шукати невдачну лисицю. Коли лише її знайшов у лісі, переказав зарядження льва й примусив її прийти до нього на розправу. По дорозі розповів для неї все й сказав, що пар дуже лютий і хоче над нею помститися за те, що не прийшла його відвідати в слабості. Вовк йшов гордо, повний задоволення, що вдасться йому штука й, що вкінці вдалося йому знайти спосіб як її покарати й помститися на неї.

Але спритна лисиця, бачучи небезпеку, по дорозі продумувала собі якийсь план, щоб оборонити себе а до того же й помститися на вовкові, що її заскаржив і тепер радіє, що зможе її покарати.

Коли тільки зайшли до помешкання льва, заки хворий не показав своєї люті, вона відразу від дверей почала вговорювати його:



- Ваша Величності, вибачай, що скорше не прийшла відвідати тебе, як це зробили всі інші звірі. Але мені на серці було не тільки відвідати й заговорювати тебе, але я сильно бажала віднайти якесь лікарство, щоб тобі полегшало й тому ходила повсюду шукаючи ліку на твою недугу. І вкінці мені вдалося і якраз збиралася прийти до тебе з доброю вісткою коли прийшов до мене оцей вовчисько, щоб мене сюди навести.

- І що ти знайшла лікарство на мою недугу? Яке ж воно? - запитався з великим зацікавленням лев і показався дуже задоволений з того, що зможе видужати.

- Я ходила до одного великого знахора, який вже багатьохвилічив і він мене запевнив, що на твою недугу легко мати прекрасне лікарство.

- А яке воно те лікарство? Кажі скоро! - настоював лев.

Лисиця хитро поглянула на вовка, що стояв збоку й сказала:

- Той лікар-знахор мені сказав, що прекрасне й певне лікарство на твою недугу, це взяти свіжу, ще з кров'ю шкіру вовка й нею обгорнутися. Це певний лік!

Лев не чекав на ніщо. Кинувся на вовка й роздер його таки там і здер з нього шкіру, щоб нею обгорнутися. А лисиця вийшла з від царя рада, що себе врятувала та ще й помстилася на ворогові.

**Наука:** Хто шукає зла для інших в заплату за отримане зло, стає жертвою власної злоби. Недобре поступив вовк, що хитро хотів покарати лисицю, свого ворога, але й негарно поступила лисиця, що відплатилася вовкові в такий жорстокий спосіб. Взагалі, помста це щось недобре й негідне людини.

Філософ Франсіс Бейкон має наступні слова про помсту:

"Помста це жорстока й підла справедливість. Коли хтось мстить на іншому, він сам себе зрівнює з ворогом; а коли буде міти прощати, він показує себе вищим і гіднішим ніж ворог, бо належить до вищого прощати нижчому. Вже Соломон сказав, що славно воно для людини не відплачуватися злом за зло. Що перейшло, перейшло й воно не вернеться більше; второпні й розумні люди мають багато що робити й думати про те, що діється тепер й буде діятися на завтра й тому не повинні займатися тим, що вже проминуло і пращувати та журитися тим, що його вже нема. Чому маю бути недобрим для іншого тільки тому, що він недобрим. Пощо ставати самому злим тому, що інший був злим на мене?" - Франсіс Бейкон.



## Засмійся

- Дорогий, каже жінка до чоловіка, - тобі вже майже п'ятдесят літ. А чи ти не читав, що кожна чарка горілки зменшує життя на чотири години?  
- Так я читав і навіть вже вичислив, що від 40-ого року мене на світі вже нема.

Перед судом, адвокат звернувся до оскарженого і сказав;

- Ви мусите мені сказати всю правду як все те сталося. Не можете брехати. А брехати то вже буде моя справа коли буду вас боронити.

Синок не міг заснути. Батько сів коло нього й почав оповідати казки. Оповідав довго-довго і вкінці стало тихо. Матір отворяє тихенько двері й питається:

- Вже заснув?

З під покривал висуває синок, кладе палець на уста і тихенько шепоче:

- Ти! Вже заснув!

## Пише Юзьо Шило

Бом дія або багарде!

На цей асунто я вже колись писав, але асьо пор бинь репетір, пра майс ума вейз пригадати, що нині життя є муйто майс мельор як колись бувало.

Людина сегідаменти думає і коментує собре іссо, що й як то воно було колись і собре як воно є нині. Люди инь муйтас койзас сінезмінили, такі самі як колись, сентімінтос такі самі, бажання такі самі, соррізос і лагрімас такі самі. Але а віда не є ігуал. Багато чого таки сізмінило і то дуже сізмінило. Ті наші антепасадос які вже повмирили файз тимпо, коли би прийшли жити між нами нині, то би сінастрашили і не знали що робити, так життя сізмінило, комо о пово й ас койзас да віда мударам, хоч сентімінтос, бажання, плач і сміх далі існують так як колись. Дам ум езімпло для вас.

Був давно один дентіста в Прудентополіс, сі ном ми енгано, сіписав Крістіно чи Крістіано. От виривав зуби, бітурував як то дентістас звичайно робят. Нині воно не страшно йти до дентіста, бо він даст інжесом і тоді робит що хоче, вертит зуба, вириває і ви не чуєте. Але не так воно було колись. Оповідали мені один фато як то воно сістало: десь на якійсь колонії чи на Пікуруї чи на Гвардашаві чи деінде було кілька дівок в фамілії вже трошки старших. В одної з них заболів зуб, І то доія муйто. Прийшла до дентіста рано, щоб якось дати раду на той біль. А той дентіста Крістіно любив собі випити. Коли вона прийшла до него й сказала що сідіє, він сказав ки іссо ном є нада, він зараз зробит, щоб та дор перестала. Сказав сісти на кадійра до дентіста, взяв якусь інжесом пра анестізія о динти, а він вже був трохи підхмелений. Запустив ту інжесом в писок, а бідна дівка стогнала й кричала де дор, сікрутила, бо таки дуже той інжесом болів. А він ще й загалакував, що то мусить трошки боліти коли сідає інжесом. Диспойс навіть не чекав пра вир чи та інжесом анестізіювала чи ні, вхопив за алікатре, сказав отворити писок, вхопив за зуб і потегнув щосили, так як би виривав якийсь великий цвик і витягнув той зуб ком санге ком тудо. А бідна пасієнтка кричала, стогнала і ном сий чи зімліла чи ні, але забула за те, що зуб скорше болів, бо тепер вже не болів а болів цілий писок, боліло все. А дентист підніс догори того зуба й сказав: "Ета динти марвадо, тіня раїз бинь фундо", бо коли витягав його то ціла пасієнти сітрисла від ніг до голови й кричала як могла, писком і всіма боками де виходив якийсь сом. І так воно було. Як і квандо сісчула з того болло, не знати. Як пішла додому, то не знати. Але напевни вже ніколи не хтіла видіти перед собою дентіста й навіть коли би зуб дуже болів, вона воліла би сама його вирвати ком алікатре як йти ще раз на таке страшне консулторію того дентіста.

Сінь сеньор, так воно було колись. А нині ми нарікаємо, що то воно зле, що тежко жити, що велика крізи й так багато софрмінто. Але все те, що ми переживаємо нині навіть сіневміє до того, що пережили наші антесидинтис, діди й прадіди. І то не тільки з тою дівкою таке сістало, але багато таких аконтесімінтос, де дентістас чи лікарі так не мали жалю і ном лігавам муйто, що пасієнт стогнав і кричав. Ном сий чи то правда чи видумка, але повідав один чоловік, жи инь Прудентополіс був лікар, навіть не злий і лічив як міг. Сістало, жи якийсь чоловік заслаб і треба було робити гоперацію на апендісіті. Але лікар не мав чим анестізіювати хлопа а їхати десь до Понта Гроси не дало, бо були великі дощі й ніяк не дало добитися до міста пра салвар о омень. І що зробили? Дали багато пінги, щоб хлоп добре сівпив, поклали на стіл і шість хлопів тримали його, а той медіко зробив гоперацію і сіздає хлоп сівилічив. Ну, ном гаранто чи то правда, але так мені казав старший газда. Як неправда, то є видумка і не беріт того ком серієдаде, але дякуйте за те, жи нині всюди є рекурсос і сімпри якось знайдеться анестізія пра салвар а віда. Навіть вмирати вже легше як колись...

На все добро вам, дорогенькі й вмійти дар валор для того, що нині маєте ви й ми й не нарікаймо, що життя тяжке, а замість нарікати, то подумаймо що то пережили ті жи жили перед нами й нам дали життя і виховання.

Ваш Юзьо Шило



ЖИТТЯ НАВЧАЄ



*Бог об'являється для нас в різні способи. Старайся перемінити малі події й справи твого життя і зустрічі з людьми, зі звірятами і з природою на міст, щоб через нього перейти до молитви. Трошки зусилля і ти зможеш побачити Бога в малих речах і справах і зрозуміти, що Бог вміє проявлятися в навіть найменших створіннях і подіях.*