



ПРАЦЯ PRÁCIA

PIK MMXXIV - ЧИСЛО 07 (6652)

ANO MMXXIV - N° 07 (6652)

Прудентополіс, 01-го - 31-го Липень 2024 Б. року

Prudentópolis, 01 a 31 de julho de 2024

Estamos cansados, a guerra viola nossa dignidade, diz sacerdote ucraniano

O vice-reitor do seminário greco-católico de Kiev, fala do sentimento de prostração dos ucranianos no terceiro ano de conflito e ao mesmo tempo do desejo de continuar a ter esperança. "Quando você encontra pessoas e famílias que lhe dizem: 'Não contamos ao nosso filho que o pai dele morreu na guerra, porque ele tem quatro anos e lhe escreve cartas', entende como uma família é simplesmente obrigada a contar mentiras, a fingir com o único propósito de preservar a saúde mental da criança."

“Enquanto uma pessoa viver, ela sempre terá esperança, deseja ver as coisas mudarem para melhor e acredita que somos capazes de mudar as coisas.” Em visita à Rádio Vaticano/Vatican News, padre Roman Ostrovskyy, vice-reitor do seminário greco-católico de Kiev, partilha as suas reflexões sobre a Bula Spes non confundit com a qual o Papa Francisco proclamou o próximo Jubileu no dia 9 de maio.

O sacerdote ucraniano é estudioso da Bíblia, estudou teologia bíblica na Pontifícia Universidade Gregoriana e agora ensina no seminário. “Li com atenção o texto da Bula – afirma – e encontrei muitos temas belos e interessantes. Por exemplo, uma passagem que considero muito importante é aquela em que o Santo Padre diz que a vida cristã é um caminho e que a meta deste caminho, e também do Ano Jubilar, é o encontro com o Senhor Jesus. Devo dizer que os católicos e todos os cristãos na Ucrânia percebem esta presença de Jesus que os protege. Porém, por outro lado, todos vemos um enorme aumento do desânimo. Estamos no terceiro ano de guerra e as pessoas sentem muito isso: elas estão cansadas, perdem a esperança de que algo possa mudar para melhor aqui, de que a nossa voz será ouvida.

O jovem sacerdote conta que no início da guerra em grande escala havia tanto medo, que não se entendia exatamente o que estava acontecendo. “Porém – sublinha – havia esperança, porque a Ucrânia se defendia fortemente, algo se movia”. Em vez disso, agora, com a continuação da guerra e o sofrimento e a incerteza que dela derivam, muitas pessoas caem na prostração.

“Aqui – observa padre Roman – é realmente difícil para nós pensar no que acontecerá amanhã. Na Ucrânia não é realista planejar com mais de uma semana de antecedência. Soam os alarmes antiaéreos, adultos e crianças buscam refúgio nos abrigos... Todos esperam o que vai acontecer, que outro pedaço de terra será tirado. E o pior é que não conseguimos opor-nos sozinhos. E o pior é que por vezes nos sentimos vistos como uma espécie de jogo de computador, em que é interessante ver o que acontece, mas em que ninguém quer participar plenamente e ajudar pessoas reais que precisam de uma simples ajuda e, em linha de máxima, simplesmente deter o agressor.»



Ucraniana desesperada após ataque russo na cidade de Slovyansk.

Ter que mentir para preservar as crianças

Quando questionado sobre o que ajuda as pessoas a sobreviver e a continuar a resistir nestas condições, padre Roman responde: “Cada um de nós busca preservar as coisas fundamentais da própria vida. Certamente a fé ajuda muito, a oração cura e também nos ajuda a seguir em frente nos piores dias, a ver alguma luz e a confiar que o Senhor não pode nos abandonar. Mas quando você encontra pessoas e famílias que lhe dizem: 'Não contamos ao nosso filho que o pai dele morreu na guerra, porque ele tem quatro anos e lhe escreve cartas', entende como uma família é simplesmente obrigada a contar mentiras, a fingir com o único propósito de preservar a saúde mental da criança. E há centenas, milhares de famílias assim. O mundo deveria reagir mais e falar mais, porque a agressão continua.”



Vivemos nas proximidades dos abrigos

Com desgosto, o vice-reitor do seminário greco-católico observa que muitas das iniciativas que poderiam ser organizadas durante o Ano Santo na Ucrânia, não podem ser implementadas, como por exemplo a peregrinação, uma das práticas mais queridas pelos cristãos no país. “Cada vez que planejamos algo – explica ele – devemos levar em conta o fato de que bombas podem cair sobre nós. É sempre necessário ter algum tipo de abrigo por perto para poder escapar e se esconder. Portanto, todas as atividades normais são agora discutidas.”

Padre Roman partilha outras reflexões sobre os aspectos de que fala a Bula do Papa e que são muito importantes, por exemplo a maternidade e a paternidade que na Ucrânia são colocadas à prova: “Tantas mães com os seus filhos tiveram que deixar o país, os pais permaneceram, alguns estão combatendo no front.



Padre Roman Ostrovskyy

E já temos, infelizmente, muitos exemplos de famílias que se desfizeram porque as mulheres ficam no estrangeiro e os homens não podem sair, e isso cria uma tensão enorme, que atinge muitas famílias”.

Pessimismo em relação ao amanhã

O Ano Jubilar é também o momento para ajudar os mais desfavorecidos a sentirem a misericórdia de Deus. Infelizmente, a guerra que dura há dois anos e meio impede-nos de o fazer: a pobreza aumenta, os hospitais são sistematicamente atingidos pelos mísseis russos, a quantidade de refugiados e migrantes aumenta e os idosos ficam sozinhos.

“Com esta invasão, a própria dignidade de um ser humano é simplesmente pisoteada ao nível mais baixo. Quando vemos bombas caírem sobre um hospital ou uma creche e depois não há nenhuma reação – conclui o sacerdote – isso realmente tira toda a esperança e nos faz olhar para o futuro com grande pessimismo”.



Редакційне

Чи релігія могла би колись закінчитися на землі?

Цього може й дехто бажав би, бо настановляючи на добре й чесне життя, релігія багатьом є на заваді. Але думати що це могло би колись статися, це те саме, що хотіти, щоб людина, яка вживає розум, який думає, щоб більшати своє знання про різні справи, перестав це робити. Розум для людини є вроджений і без нього людина не була би розумним створінням. Те саме можна сказати про релігію. Бажання знати про справи надземні й недоступні до розуму, примушують її вірити в речі, справи, правди які є поза її розумінням. Є безліч подій які переконують незаперечно, що існують правди надприродні, невидимі й недоступні для розуму. Тому релігія для людини є вроджена, конечна й без неї людина не була би тим чим в дійсності є. Віра в надприродне життя і вічні правди для неї є конечна.

Противно того, що передбачувало багато філософів, науковців, приналежних до теорії секуляризації, релігія не втратила упривілейованого місця в людській душі. З науковим поступом, багатьох думали й старалися переконати, що релігія поволі слабне й іде до свого закінчення. Німецький філософ Фредріх Нічче назвав це навчання "смерть Бога". Для нього та за ним і для немало інших, атеїзм або невіра це неначе "новий світанок для людства, який мав би просвічувати людство в нових часах. Одначе, поміж тими й подібними навчаннями, релігія від віків займала людські думки й життя і аж по сьогодні не послабла й не закінчилася, а противно, стає все більше конечною і бажаною. Про це вказує нинішнє становище релігії в Сполучених Штатах Америки, в Європі, в Бразилії де зростають віра як і скептицизм (філософія, яка сумнівається але не заперечує віри в надприродні правди). Згідно з опитуваннями, в Бразилії 96% народу признає, що віра й надія на майбутнє життя є необхідні для людини. Недавно, в Німеччині Інститут Бергесмайн Штіфунг провів опитування в 21 країні, включно з Бразилією і заключив, що релігія у світі не упадає, а зростає.

Зацікавлення релігійними справами зростає у світі, людина нині перейнята різними видами пошукування за значенням людського життя на землі й бачиться у світі свого роду перемену віри в надприродне життя, і віра народу нині показується в різних видах. З одного боку, зростає зацікавлення релігією, але зменшується релігія організована. Збільшується число осіб які шукають злуки з надприродним світом самохить, без уваги на релігійні догми і обряди. Все більше число таких, які шукають Бога в особистий спосіб без приналежності до якоїсь зорганізованої церкви.

Дивлячись на цей сценарій релігійності виринає запитання: яке буде відношення людства до надприродного світу в майбутності. Все вказує, що народ буде все більше релігійним, але можливо подумати про труднощі в зорганізованих віровизнаннях – церквах з установленими обрядами й законами. Зорганізована релігія не закінчиться, але може багато потерпити і буде потрібно для неї відважних змін, осучаснення й пристосування до нинішньої ментальності вірних.

Не беручи до уваги різні сформовані релігії у світі а говорячи про віру в загальному, людина з природи є релігійна, звернена до понад земського життя. Атеїзм (безбожництво) не є властивий для людини. Сама людина не є правилом і нормою для свого життя й не буде почуватися реалізованою коли схоче покладатися лише на щось переминаючи й земське. Вона потребує звертатися до надземного, надприродного, як це сказав Паскал: "Людина безконечно перевищає людину" (релігійна людина перевищає невіруючу людину). З тим, що вона живе й користує за життя й ніколи не задовольниться, вона, бо вповні дати відповідь на свою гідність, потребує перевищити себе й вірити у вищі правди ніж в ті, які бачить та вживає на цьому світі.

В дійсності, тільки Бог може задовольнити прагнення людини, вона ніколи не насититься тільки земними справами. Ведені Святим Духом люди ніколи не будуть почуватися обоятними до релігійних справ. Хочемо й будемо хотіти для нас чогось вищого як це земське життя і в цьому полягає віра в надземські правди і життя.

Ціла історія показує, що людина була, є й далі буде нерозв'язаною проблемою для себе самої і в деяких хвилинах життя, особливо в найважливіших хвилинах, як в обличчі смерті, ніхто не потрапить втекти від запитань які зроджує в ній віра. Без Творця, створіння тратить значення свого існування. Забуваючи за Бога, вона тратить свідомість пощо живе.

Противно до навчання тих які говорять про закінчення віри, релігії і Церкви, людство хоче жити віруючи в надземне життя. А до цього нас заохочує сам Творець Бог, який в Другій Особі зійшов на землю й вказав для всіх, що правдиве значення життя людини – це дійти до пристані у вічності, до Бога який є Любов'ю. Завершення туземного життя людини має відбутися тоді коли вона вкінці дійде до джерела свого життя, до Бога Любові.

Поки не закінчиться в людині потреба і конечність думати й розумувати, доти й не закінчиться для неї потреба й конечність вірити й практикувати релігію.

О. Т. Залуцький, ЧСВВ



Editorial



E a religião vai acabar?

Pensar que a religião vai acabar seria pensar que o homem vai deixar de ser inteligente e deixará de estudar e se interessar por questões da ciência e não vai progredir no conhecimento das realidades com as quais sempre se interessou durante a sua história. O homem sempre quis saber os porquês e os como dos fenômenos que o cercam neste mundo. Assim também o interesse sobre crenças em realidades sobrenaturais sempre o acompanhou e o levou a professar a fé e a praticar algum tipo de religião.

Ao contrário do que previam alguns pensadores e estudiosos da teoria da secularização, a religião não perdeu o lugar privilegiado na alma humana. Com os avanços da Ciência, muitos cientistas pensavam que a religião está vivendo seu fim e vive uma fase de decadência com previsão de até estar chegando ao seu fim. O filósofo alemão Friedrich Nietzsche descreveu esse espírito apontando para aquilo que chamara de "morte de Deus". Para o Nietzsche a descrença era uma "nova aurora" que iluminaria os homens de sua época. Entretanto, mesmo em meio a todo esse processo a religião não se extinguiu, contrariando todas as expectativas. O teólogo presbiteriano Timothy Keller, descreve um fenômeno atual que tem ocorrido nos Estados Unidos, Europa e Brasil: o aumento do ceticismo e crescimento da religião, tanto a fé quanto o ceticismo estão em alta". Conforme pesquisas, 96% da população reconhece que fé e esperança são essenciais em suas vidas. No Brasil, a população geral se torna cada vez mais religiosa. Um levantamento recente conduzido pelo Instituto alemão Bertelsmann Stiftung analisou a religiosidade de 21 países e concluiu que o Brasil tem a terceira população religiosa do mundo, ficando atrás apenas da Indonésia e Marrocos, países de maioria islâmica.

A busca da religião tem crescido no Brasil e no mundo, pois os indivíduos que vivem neste momento histórico são dominados por uma latente procura pelo sentido existencial e por evolução pessoal. As experiências de fé hoje são as mais diversas e se dão, com grande frequência, fora dos âmbitos institucionais da religião organizada. De meditação transcendental a conexão direta com a natureza muitos estão expressando sua espiritualidade com mais frequência e longe de dogmas e ritos.

Diante deste cenário religioso no mundo, surge uma importante questão: Como será a relação da humanidade com a religião nos próximos anos? Ao que tudo indica o povo continuará cada vez mais religioso, porém, haverá talvez uma baixa institucionalidade em sua prática de fé. Segundo alguns estudiosos, acredita-se que a religião organizada sofrerá mudanças radicais nas próximas décadas, com a atualização das suas visões institucionais, modos de atuação e comunicação.

Sem levar em conta as diversas religiões no mundo, falando de crenças em geral, o ser humano é por sua natureza um ser religioso, ordenado a transcender-se a si mesmo. O ateísmo não é um fenômeno humano inato. Longe de ser o próprio homem a norma última dos valores, ele só pode realizar-se quando passa além de si mesmo, segundo a conhecida frase de Pascal: O homem ultrapassa infinitamente o homem.

De fato, só Deus responde as aspirações profundíssimas do coração humano, que nunca se sacia plenamente com os alimentos terrestres. Impulsionado sem cessar pelo Espírito de Deus, jamais seremos de todo indiferentes aos problemas da religião. Sempre desejamos conhecer o significado de nossa vida, de nossa atividade e sobretudo de nossa morte.

Na verdade, todo homem permanece em si e para si mesmo um problema insolúvel, obscuro. E em algumas ocasiões, sobretudo nos mais importantes acontecimentos da vida, ninguém consegue fugir de muitas perguntas insolúveis sem recorrer à fé. Sem o Criador, a criatura é como que desvanece e pelo esquecimento de Deus, ela se torna obscura para si mesma. Estamos vivendo hoje em uma época visível de renovação espiritual e religiosa. Ao contrário ao que se fala, a religião está viva sempre mais e não está fadada ao desaparecimento, mas, pelo contrário, ao crescimento.

Enquanto não terminar para o homem a necessidade de pensar e raciocinar, não terminará para ela a necessidade de crer e praticar a religião
P.T.Z.

EXPEDIENTE "PRÁCIA"

Jornal Ucraino-Católico Publicado
No Brasil

Registro no INPI - Nº 2.509.881

Український Католицький
Місячник у Бразилії

Передплата на 2024 Рік: R\$ 80,00
Інші Краї: US\$ 85,00 Амер. Доларів

Depósitos (enviar comprovante):
Banco 104 - CAIXA ECONÔMICA
(ou Casas Lotéricas)
Ag. 0401 Op. 003 conta 2421-4
Em nome da Gráfica Prudentópolis

PIX: CNPJ 09.583.969/0001-07

Direção e Administração:
Rua Cândido de Abreu, 1579
Centro - Caixa Postal 02
CEP: 84400-000 Prudentópolis - PR

Telefone e whatsapp:
(42) 3446 1396

E-mail:
graficaprudentopolis@gmail.com
www.graficaprudentopolis.com.br

Proprietário:
Gráfica Prudentópolis Ltda.
CNPJ 09.583.969/0001-07

Redator chefe:
Pe. Tarcísio Zaluski, OSBM

Correção Ortográfica:
Pe. Deonízio Bobalo, OSBM
Pe. Genésio Viomar, OSBM

Євангелське Читання

Нед. 9^а - Мт. 14,22-34

У той час, Ісус спонукав своїх учнів увійти до човна й переплисти на той бік раніше від нього, тим часом як він відпускав народ. І коли відпустив народ, пішов на гору помолитися на самоті. Як звечоріло, він був сам один. Човен уже був посеред моря і його кидали хвилі, бо вітер був супротивний. У четвертій сторожі ночі (Ісус) прийшов до них, ступаючи по морю. Учні, побачивши, що він іде по морю, зжахнулись. “То привид!” – заговорили й закричали з переляку. Та Ісус тієї ж миті мовив до них: “Заспокойтеся – це я, не страхайтеся!” Аж тут Петро озвався до нього й каже: “Господи, коли це ти, повели мені підійти водою до тебе!” “Підійди!” – сказав Ісус. І вийшов Петро з човна, почав іти по воді і підійшов до Ісуса; але, побачивши, що вітер сильний, злякався, почав потопати й крикнув: “Господи, рятуй мене!” Ісус же притьмом простягнув руку, вхопив його і мовив до нього: “Маловіре, чого засумнівався?” І як увійшли до човна, вітер ущух. І тоді ті, що були в човні, вклонилися йому до ніг, кажучи: “Ти істинно – Син Божий!” І перепливши прибули в землю генезаретську.

Ісус, від хвилі коли вийшов проповідувати Євангелію народові, посвячував свій час для апостолів і для народу, але найбільше часу посвячував для приставання зі своїм Небесним Отцем. Вже як учитель і займаючись проповіддю, Він ішов на самоту молитися. Без сумніву, що не тільки коли апостоли знали а часто й бачили як він молився, але молився постійно, почавши від Назарету, в укритому житті аж до останньої хвилини свого життя. Це природно, що кого любимо з тим пристаємо й для нього знаходимо час. А любов Ісуса до Небесного Отця була безмежна, безгранична й тому він був в постійній молитовній злуці зі своїм Отцем Богом. Це, що тут євангелист зазначає, що “пішов на гору молитися”, це не одинокий раз він це робив, але це був його звичай бути на молитві щоденно, завжди. Це поступування Ісуса та його навчання вказує, що молитва це не обов'язок, не закон, не приказ, але це вплив любові до Бога. Було би дивно примушувати дитину йти розмовляти з батьком-матір'ю. Це природне й любов це найкращий закон, щоб молитися. Хто не любить когось, не буде з ним розмовляти. А хто любить, того любов провадить до розмови, до приставання. Всяка молитва повинна бути виявом нашої любові до Бога, до Матері Божої і до святих до яких молимося.

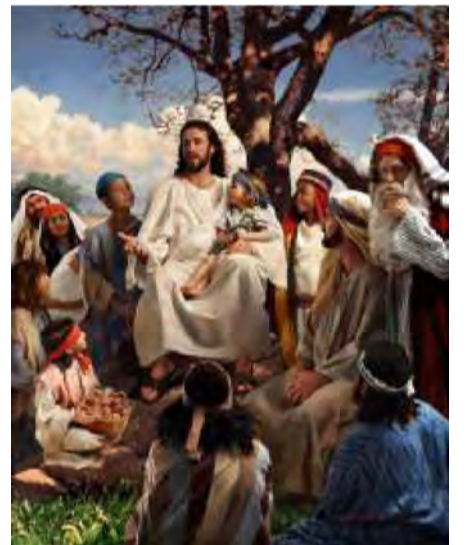
Корабель з апостолами опинився серед розбурханих хвиль. Це образ нашого людського життя. Неможливо переплисти море цього життя не стрівши по дорозі багато разів бурі, клопотів, сумнівів, терпіння. Важне не є очікувати від Бога ласки, щоб не було бурі в нашому житті, важне є очікувати його приходу до нас так як Ісус прийшов до апостолів. А він може прийти в різних видах, не завжди так як ми сподіємося. Навіть у виді чогось, що ми собі й не уявляємо, як Ісус прийшов у такому виді, що апостоли думали, що це примара. Важне є вміти в наших застанавах і молитвах зосередитися і відкрити в яких видах Бог до нас приходив і приходить.

Петро настрашився хвилі і почав потопати, але вмів звернутися до Ісуса по рятунок. Як часто замість звертатися до Бога просячи рятунок, попадаємо в розпуку, в зневіру, нарікаємо або шукаємо потіхи й порятунку в різних земських справах, в зневірі. Бог ніколи нас не опустить, в якийсь спосіб порятує, хоч може не так як ми хочемо або сподіємося, але навіть коли в клопотах виглядає, що Бог далеко від нас, він близько й простягає свою руку. Але треба вхопитися за ту руку Богу й триматися її навіть коли би прийшлося вмерти. Одинокий спосіб гідно терпіти а навіть і вмирати це триматися Божої руки.



Desde o momento em que Jesus começou a sua vida pública para o anúncio do Evangelho, dedicava o seu tempo à convivência com seus discípulos e à pregação do Reino ao povo. Mas uma grande parte de seu tempo era reservada à oração. Ao lado da pregação da Boa Nova, Jesus tinha o costume de procurar a solidão para encontros íntimos com seu Pai Eterno. E não há dúvida, que desde Nazaré, na vida privada, depois na vida pública e até o fim da sua vida na terra, a oração era o seu momento mais querido. E isso é natural, porque gostamos de estar junto e sempre achamos tempo para o encontro com quem amamos. E o amor de Jesus para com o seu Pai Eterno era infinito, sem limites e por isso ele vivia na contínua união com seu Pai. O evangelista diz neste evangelho que ele “subiu a montanha para orar na solidão”. Isso não seria uma das poucas vezes que ele tinha este costume, mas era o seu costume contínuo de ficar unido ao seu Pai Eterno. Este exemplo de Jesus nos diz que a oração não deve ser uma lei, obrigação, mas sim, uma necessidade do amor que temos para com Deus. Isso é natural e o amor deve ser o único mandamento para rezar. Dificilmente alguém vai querer conversar com alguém que não ama, a não ser por algum interesse que não seja amor. O amor impele para conversar e para ficar juntas as pessoas que se amam. A nossa oração sempre deve ser a expressão do nosso amor para com Deus, para com a Mãe de Deus e santos para os quais recorremos nas nossas orações.

A barca com os apóstolos “era agitada pelas ondas”. Isso é uma imagem da nossa vida humana. Impossível atravessar o mar desta vida sem ter que enfrentar ondas e muitas vezes até tempestades, problemas, dúvidas, sofrimentos. O importante, durante essas tempestades da vida, não é esperar e querer que Deus acalme a tempestade, mas esperar mais pela presença de Deus na nossa viagem.



Ele sempre vem ao nosso encontro como veio ao encontro dos discípulos. Mas Deus nem sempre chega como gostaríamos, ele pode apresentar-se de diversas maneiras, até algumas vezes nos pode parecer um fantasma. O importante é saber concentrar-se na oração e na meditação para descobrir em que forma Deus chega até nós.

Pedro teve medo e começou a afundar, mas, em apuros, dirige-se a Jesus pedindo socorro. Acontece muitas vezes que nos momentos de dificuldades, ao invés de pedir socorro a Deus, caímos em desespero, a nossa fé fica abalada, reclamamos e até tentamos procurar ajuda em coisas terrenas, esquecendo-se da presença de Deus sempre pronto para nos estender a sua mão. Deus nunca nos abandona, de alguma maneira nos salvará das dificuldades, ainda que nem sempre da maneira como esperamos e como gostaríamos, mas de uma maneira que ele acha melhor. Deus sempre está pronto para estender a sua mão e vir ao nosso encontro. Mas precisamos estender a nossa mão e ir ao encontro da dele e segurá-la firme, apesar das dificuldades, sofrimentos e muitas vezes até apesar da morte.

A única maneira de sofrer dignamente e de morrer com dignidade, é segurar firme a mão que Deus sempre nos estende.

P. Tarcísio Zaluski, OSBM

Uma palavra amiga para refletir

Pe. Tarcísio Zaluski, OSBM

O maravilhoso mistério da criação do universo

N.B. Esta reflexão é baseada nos estudos do Prêmio Nobel da religião, em 2019, Mauricio Gleiser.



O universo teve seu início milhões e milhões de anos faz, partindo do nada e seguindo sua evolução desde partículas invisíveis que surgiram misteriosamente pela força criadora que pairava sobre o infinito vazio. Não havia tempo nem espaço, só eternidade. O espaço e o tempo começaram a existir com o surgimento de partículas minúsculas multiplicadas em pó cósmico, do qual começa o mistério da existência do universo que do nada, em virtude da força criadora daquele que É, inicia a sua caminhada evolutiva que dura milhões de séculos (cada dia da criação segundo Gênesis poderia durar milhões de séculos) até a maravilhosa diversidade do imenso cosmos com bilhões de corpos celestes e mundos plenos de belezas minúsculas e gigantescas, inertes e vivas. Assim, todas as criaturas da terra e do infinito universo, planetas, estrelas, galáxias e tudo o que existe na imensidão do universo tem uma fonte comum, em palavras simples, é construído do mesmo material, da primeira partícula minúscula invisível criada pela força do Criador Eterno. Existe uma união essencial entre tudo o que existe no universo e na nossa terra. Tudo nasceu e se desenvolveu de uma raiz comum, nasceu da mesma semente, construiu-se do mesmo material e recebeu diversas composições para constituir a infinita quantidade e diversidade de criaturas, à semelhança de uma plantinha que a partir da minúscula semente cresce e evolui para se tornar uma grande árvore. O Universo teve a mesma origem, planetas, luas, criaturas vivas desde o invisível micróbio até as gigantes montanhas e oceanos, toda incontável quantidade de seres dividem os mesmos elementos químicos, provindos da poeira cósmica distribuída pela imensidão do espaço. Para constituir a infinita quantidade de seres criados no cosmos, mudam as aparências, as proporções e combinações da matéria, o número de elementos comuns, mas em tudo os ingredientes são os mesmos. Não existe criatura que possua algum elemento que outra não o possua. Toda criatura, inclusive o homem é um conjunto de elementos comuns do qual começou a existir no tempo e no espaço, em forma de poeira cósmica visível e invisível, conhecida e desconhecida até hoje, de estrelas, sois, luzes, temperaturas, etc. Tudo provém da mesma matéria, com a exceção da vida que é um mistério próprio à classe dos seres vivos. Um mistério reservado àquele que É, o Ser Criador. No nosso planeta, a terra, os animais, aves, peixes, cogumelo, grama, areia, pedra, água, tudo descende da mesma matéria, do pó cósmico, da bactéria que existiu no tempo ou fora do tempo sem saber como começou a existir. Existia uma matéria, digamos, um grãozinho de pó, alguma partícula desde não se sabe quando. O tempo permitiu seu movimento e multiplicação, uniu as diversas partículas e formou a matéria, que depois de bilhões de anos, pela complexidade de movimento das partículas foram surgindo novas e sempre novas criaturas que o tempo separou em diversas espécies, donde teve origem a incrível diversidade de seres e de mundos e das vidas que existem, inclusive do homem que possui o privilégio de ser racional, de pensar, refletir e decidir livremente.

O homem como única criatura no nosso planeta consciente da sua origem conjunta com todas as outras, por ser privilegiado de uso da razão, tem o dever de respeitar a vida e toda a natureza em todas suas manifestações. Cada criatura, junto com o corpo do homem, dotado de espírito que surgiu da mente do Ser Eterno, carrega em si a mesma semente comum a todos os seres materiais, construídos da mesma matéria.

“Quão maravilhosas são as tuas obras, ó Eterno, e insondáveis os teus desígnios!” (Salmo 92,5)

ДЛЯ СТАРШИХ І МОЛОДШИХ НА РОЗДУМУ

О. Тарсикій Залуцький, ЧСВВ



Неправда - чи завжди гріх?

Восьма Божа заповідь забороняє фальшиво, неправдою свідчити проти іншого. Переважно цю заповідь люди самі собі доповнили й справили на “не говорити неправди”. Сама заповідь не каже такого, але забороняє говорити брехню проти ближнього, тобто неправдою старатися комусь пошкодити. А всяка інша неправда, невинна, яка нікому не шкодить, справді це не щось похвальне, але не йде проти Божої заповіді, хіба це переступлення етики, моральної гідності людини. Але, говорячи правду, навіть і було би неможливо жити в суспільстві без крутість, тобто без тої негрішної часто жартівливої брехні.

Почавши від малої дитини аж до стареньких, від найпокірнішої людини аж до найвище поставленої, від вченого аж до невіжого, від світських мирян аж до духовенства, всюди, закрадається неправда й не раз вона й конечна для спокою. Наприклад, бреше мама або тато або хтось, що не має грошей коли дитина просить чогось непотрібного. А й дитина бреше для мами, що не зробила того чи тамтого, що потребує грошей на те й тамте, але в дійсності хоче їх на щось інше; бреше учень для вчителя, що не зробив задачі, бо був у дорозі або хворував; бреше хлопець для дівчини, що не прийшов до неї в неділю, бо мав у домі гостей, але в дійсності ходив на футбол; так само бреше дівчина для молодця, бо те й тамте її перешкодило, але в дійсності перешкоджало лінивість або якась інша непотрібна справа; щоб оминати сварню і клопіт, бреше чоловік для жінки, що не вернувся додому на час, бо зіпсулося авто, але де ж там авто, грав з друзями в карти; бреше робітник, що запізнився до праці, бо завеликий рух на дорозі не дозволив приїхати на час; бреше вендяр прихвалюючи свої продукти, бреше політик коли перед виборами хвалиться, що він стопроцентно чесний, але хто там знає який він в дійсності є (ніхто не обов'язаний сповідатися перед усіма, що він такий чи сякий). Навіть Ісус таку дрібненьку неправду сказав, коли мовив до учнів нехай вони йдуть на свято Пасхи, а він на то свято не піде, бо ще не прийшов його час, але коли інші пішли Ісус також був там (Пор. Йо 7,8). Не буду далі й глибше заходити й вчислятись тих дрібненьких і невинних брехней, які не мають на меті комусь пошкодити а тільки себе виправдати без шкоди для інших. Але тут не хочу заохочувати до того, щоб не всіло не впало вдаватися до брехні. Людна мусить бути чесною й правдомовною, однак, часто, щоб оминати клопоту або себе виправдати, нічого злого коли замовчиться або висловиться щось неправдиве, яке нікому не шкодить.

Скільки тої неправди у світі й без неї не обійдеться. Брешеться для батьків, для учителів, для друзів, для рідних і для чужих, для себе й для інших. Правду мовлячи, навіть для Бога кажеться неправду без ніякої провини. Наприклад, коли йдемо до сповіді кажемо, що більше не будемо грішити, але знаємо, що будемо. Важне в тому мати добрий намір, хотіти не грішити, а що провини будуть в нашому житті, це звісно й навіть найбільше праведний сім разів на день грішить. Як би то виглядало, коли би ми сказали на сповіді, що будемо знову впасти в провини? Треба казати те чого бажаємо, тобто бажаємо не грішити, але чи це бажання вповні здійсниться? Знаємо, що не здійсниться і була би це неправда казати, що справді в нас не буде більше ніякої провини.

Чи потрапить людство дійти до того, щоб жити тільки чистою правдою? Треба старатися бути чесними, шанувати свою гідність, але не треба нам брехати самим собі й Богові, що вже ніколи не будемо потребувати сповіді, бо не будемо мати гріхів чи провин. Або багато великих святих називали себе найбільшими грішниками, а знали, що ними не були. Робили це з покори.

Дорогий читачу, не хочу тут сказати, що говорити неправду це щось добре, але, що заповідь Божа наказує не говорити проти когось неправди. В тих різних маленьких брехнях щоденних не треба бачити переступу заповіді Божої, а лише неправду, яка може бути провинною або ні, коли це стається з виправданої причини або жартом, або щоб оминати якусь більше зло.

Накінець один приклад з історії про “брихайла й побрихайла”: Брехач: – Була така велика злива, що навіть млиновий камінь поплав з водою! Побрехач: Так, так, це було в нашому селі, я тоді бачив, що на тому млиновому камені сидів пес і лизав муку!



Papa recebe um grupo de crianças palestinas e ucranianas



Padre Marcin Schmidt, secretário-geral da “5P Global Foundation”, movimento que dá prioridade aos valores sociais e sustentabilidade para promover um mundo pacífico e próspero, acompanhou ao Vaticano um grupo de crianças provenientes, sobretudo, de zonas de guerra que, apesar de tudo, querem levar uma mensagem de esperança.

Cerca de trinta crianças sem pernas ou sem mãos, provenientes da Ucrânia, Palestina, Bielorrússia, Indonésia, se encontraram numa tarde de sábado com o Papa Francisco. Quem fala sobre este acontecimento é o Padre Marcin Schmidt, secretário-geral da Fundação “5P Global”, - movimento de 5Ps “paz, prosperidade, pessoas, planeta e parceria”, - que permitiu a estas crianças virem a Roma para ver o Papa de perto, por ocasião da Jornada Mundial das Crianças (JMC).

Após o encontro com o Papa, o Padre Schmidt disse aos meios de comunicação do Vaticano: “O Santo Padre acolheu-nos com um grande sorriso e uma grande alegria, que só um verdadeiro avô pode manifestar ao abraçar seus netos”.

Durante a audiência, enquanto o Padre Schmidt apresentava as crianças, em certo momento, disse a Francisco, em voz baixa, que “terrível”: “Estamos aqui com crianças de vários países; crianças do hospital de Lviv, na Ucrânia, com suas pernas e mãos amputadas, que perderam até os pais. Estão presentes aqui, com elas, seus médicos, muito bons, que salvaram suas vidas”.

No grupo dessas crianças, encontrava-se também Yana, uma adolescente, que participou da Maratona de Boston, há um mês, com próteses nas duas pernas. Francisco constatou, mais uma vez, que “as crianças ucranianas não sorriem”. No entanto, Yana encarna a “esperança”, a força de uma resiliência, que ainda tenta acreditar em um belo horizonte de vida, apesar dos pesares. Não obstante o outro lado obscuro da medalha, recorda Padre Schmidt ao Papa, apresenta o abismo dos filhos “vendidos em troca de seus órgãos”, diante dos seus pais que os vendem “como intercâmbio de mercadoria”.

Foi um grande dia de festa para as crianças por ser a Jornada Mundial das Crianças. Este grupo sorri para Francisco, como só as crianças podem fazer, apesar da face horrível deste mundo. Aqui, o sacerdote acrescentou em sua apresentação ao Papa: “Estão presentes aqui também o Ministro dos Direitos da Criança, autor da Convenção sobre os Direitos das Crianças do Mundo, que trabalhou na Síria; a Ordem do Sorriso, um Prêmio internacional que só as crianças entregam aos adultos: é o único prêmio no mundo outorgado por crianças”. Aqui, Padre Schmidt recordou que também o Papa recebeu este prêmio há quatro anos. E concluiu: “Muito obrigado, Santo Padre, por nos receber aqui; obrigado do fundo do coração”. E o Papa retribuiu em ucraniano: “Slava Isusu Khrystu”, “Louvado seja Jesus Cristo”.



Curiosidades...

10 Fatos curiosos sobre o catolicismo



1. Em 1991, 121 milhões de brasileiros (83% da população) eram católicos. Em 2000, a porcentagem caiu para 73% e, em 2010, para 68%. Mesmo assim, o país ainda é o maior “rebanho” da Igreja Católica do mundo.

2. Estima-se que 600 mil pessoas por ano trocam o catolicismo por outras religiões.

3. No Brasil, a Igreja Católica é composta por 7.600 igrejas, 6 cardeais, 46 arcebispos, 318 bispos, 14.200 padres e 35.500 freiras.

4. A Igreja Católica impôs oficialmente o celibato sacerdotal no século IV, por decisão do sínodo romano de 386. Antes disso, a prática era opcional, conduta mantida ainda pelas Igrejas do rito oriental. Mesmo se subordinando ao papa, elas possuem direito canônico próprio. Padres orientais que se casam não podem ser indicados à posição de bispo.

5. O primeiro a impor o celibato ao seu clero foi Santo Agostinho. Jesus Cristo manteve sua castidade durante toda a vida, assim como São Paulo. A conduta, segundo a Igreja, permite aos sacerdotes que dediquem integralmente sua vida aos trabalhos religiosos.

6. A palavra hóstia (do latim hóstia) quer dizer vítima. Originariamente, era o animal imolado ao sacrifício. Na Antiguidade, chamava-se de hóstia o que era oferecido às divindades. A Igreja Católica teve a ideia de aplicar o termo hóstia a Jesus, que se deixou imolar para a felicidade dos homens.

7. É possível adquirir uma hóstia através do correio. A iniciativa partiu da Igreja Episcopal da Inglaterra, que envia hóstias pré-consagradas via postagem. O serviço é gratuito, só é necessário pagar a taxa de envio, que custa duas libras (aproximadamente seis reais).

8. Todos os anos, a Igreja realiza a cerimônia de Lava-Pés na Semana Santa. Esse é um dos principais rituais do catolicismo, e simboliza a humildade e o amor ao próximo. Imitando o gesto de Jesus Cristo na Última Ceia com seus discípulos, os sacerdotes lavam os pés de 12 pessoas. Em 2001, Dom Cláudio Hummes, arcebispo da cidade de São Paulo, enxaguou e beijou os pés de 10 homens e 2 mulheres dependentes de drogas.

9. Segundo a Bíblia, depois do dilúvio, os descendentes de Noé se instalaram na planície de Senear. Eles começaram a erguer uma grande torre para alcançar o céu. Todos falavam a mesma língua até que Deus desceu dos céus, semeou a confusão e dispersou-a por toda a terra. Essa é a lenda da Torre de Babel, que simboliza as diferentes línguas faladas pelo rebanho cristão.

10. Nunca haverá no mundo um padre do sexo feminino. Depois de muita discussão, o então papa João Paulo II assinou um documento, em 1994, que continha os seguintes dizeres: “A Igreja nunca terá a autoridade de tornar padre uma mulher. A Igreja deve seguir fielmente esse julgamento por toda a eternidade”. A justificativa da Igreja é que Deus teria designado aos homens o papel de padre.

Fonte: <https://www.guiadoscuriosos.com.br/curiosidades/variedades/religiao/catolicismo/10-curiosidades-sobre-o-catolicismo/>



Vito Slobojan, OSBM

*A Luz que levas para alguém, te iluminará também***GRATIDÃO NOSSO DEVER**

Na cabeça não importa o tipo de cabelo, encaracolado, liso, a cor, o comprimento e se eles existem ou não. O que importa são os pensamentos que pela cabeça passam e que ela transmite, como criação sua, beneficiando ou destruindo uma vida.

Na cabeça não importa a forma do rosto ou a cor dos olhos. O que importa é que eles vejam o valor da vida, e assim conhecidos, colaborem para demonstrar esse valor a outros tantos seres que não gozam da mesma facilidade.

Como sabemos, existem olhos que condenam e existem os que auxiliam e libertam. Quando nos ajustarmos a utilidade do amor, do bem e da paz, com olhos de compreensão, mergulharemos na luz, demonstrando que alcançamos um novo estágio de progresso e nos encontramos em marcha para a evolução espiritual, para a conquista do brilho do corpo espiritual, que refletirá nossas virtudes.

No rosto não importa se a boca é graciosa ou sem atrativos. O que importa são as palavras que dela saem, edificando vidas ou destruindo pessoas.

Pois é. Na vida é assim. Cada um enxerga a paisagem de acordo com seu modo de olhar. Há as deficiências do aparelho visual, propriamente ditas ao olho, como o daltônico, que sofre de incapacidade para diferenciar cores. Vê as cores de uma forma toda especial.

Alguns têm a impossibilidade de distinguir o vermelho do verde. Há o míope, também chamado de visão curta. Tem uma visão imprecisa do objeto olhado. Geralmente a pessoa que tem esse ou aquele problema, costuma ver dessa ou daquela forma distorcida e não se dá conta de que não conhece os verdadeiros detalhes, formas e cores com que a natureza nos presenteia todos os dias.

Quanto à vida em si, também cada criatura tem a dimensão do fato de acordo com sua ótica emocional e mental. Não é de se estranhar que encontremos pessoas que somente descubram erros, imperfeições, defeitos nas coisas. São especialistas em descobrir fatos e pontos negativos nos outros, é claro.

É a tal história de se colocar estendido numa parede um enorme lençol branco com uma única pintinha preta bem no meio. Tais pessoas, ao serem questionadas sobre o que veem dirão de imediato, que estão vendo uma pintinha preta, ignorando completamente o lençol e sua brancura como todo.

Mas há aquelas pessoas que sabem ver além das coisas e das aparências. Conseguem ver beleza onde todos enxergam feiura. Conseguem ver acerto onde outros somente veem o erro. Admiram o dia chuvoso, por saber do seu benefício para a vida. Enfim, cada um vê com os olhos que tem. Cada um utiliza a sua lente particular para enxergar todos os acontecimentos.

Um velho sábio chinês caminhava por um campo de neve quando viu uma mulher chorando.

Por que choras? - Perguntou ele. Porque me lembro do passado, da minha juventude, da beleza que via no espelho, dos homens que amei. Deus foi cruel comigo porque me deu memória. Ele sabia que eu ia recordar a primavera de minha vida, e chorar.

O sábio ficou contemplando o campo de neve, com o olhar fixo em determinado ponto. A certa altura, a mulher parou de chorar.

O que estás vendo aí? - Perguntou. Um campo de rosas. - Disse o sábio. Deus foi generoso comigo porque me deu memória. Ele sabia que, no inverno, eu poderia sempre recordar a primavera, e sorrir.

Dessa forma, consulte a sua consciência em todas as circunstâncias de sua vida. Não aja ao impacto da emoção, onde muita vez se confunde capricho com raciocínio correto. Pense sempre em como gostaria que os outros agissem em relação a você. Não deixe marcas negativas nos seus caminhos ou nas pessoas com quem convive, mesmo que por instantes. Normalmente, voltará a se defrontar com essas mesmas pessoas.

Lute contra as suas más inclinações para o seu próprio bem. Cada dia é um investimento novo da vida, de que terá de prestar contas. Coloque as lentes do amor sobre as deficiências dos seus olhos, e observe a vida, as pessoas e as coisas sob um ângulo feliz, rico de belezas.

Teus olhos são duas estrelas colocadas por Deus no céu da tua face. Usa-os para derramar a claridade da visão feliz por onde segues, apesar das dores ou das dificuldades que carregas.

Se você não está feliz com a sua aparência física, medite a respeito. Olhe-se no espelho, outra vez, e descubra o brilho dos seus olhos graças ao amor que lhe vai na alma.

Agradeça a possibilidade de ter um corpo para viver sobre a terra, sendo nosso lar e nossa escola. Se você não é admirado pela sua beleza física, se teu corpo é portador de variadas complicações físicas, mesmo assim espalhe luz para o mundo, através da deficiência que tens.

o. Віто Слобожан, ЧСВВ

*Світло яке комусь несеш, освітлює і тебе***ВДЯЧНІСТЬ - НАШ ОBOB'ЯЗОК**

На голові не має значення тип волосся, кучеряве, пряме, колір, довжина і чи є вони чи ні. Важливі думки, які проходять через голову і які вона передає, будуючи або руйнуючи життя.

У голові не має значення форма обличчя або колір очей. Важливо те, що вони бачать цінність життя, і знають та спомагають показати що цінність іншим істотам, які не користуються такими ж можливостями.

Як відомо, є очі, які засуджують, а є ті, що допомагають і звільняють. Коли ми очима розуміння налаштуємося на корисність любові, добра і миру, ми пірнемо у світло, демонструючи, що досягли нового етапу прогресу і знаходимося на шляху духовної еволюції, до підкорення яскравості духовне тіло, яке відображатиме наші чесноти.

На обличчі не має значення, витончений рот чи непривабливий. Важливі слова, які випливають із цього, будуючи життя або руйнуючи людей.

Так воно і є. Так буває в житті. Кожен бачить пейзаж відповідно до свого погляду. Існують недоліки зорової системи, зокрема ока, наприклад, у дальтоніків, які страждають від нездатності розрізняти кольори. Побачте кольори по-особливому.

Деякі не можуть відрізнити червоне від зеленого. Існує короткозорість, яку ще називають короткозорою. Має неточний погляд на предмет, на який дивляться. Як правило, людина, яка має ту чи іншу проблему, схильна бачити ту чи іншу спотворену форму і не усвідомлює, що не знає справжніх деталей, форм і кольорів, якими дарує нам щодня природа.

Що стосується самого життя, кожна істота також має вимір факту відповідно до своєї емоційної та розумової точки зору. Не дивно, що ми знаходимо людей, які лише виявляють помилки, недосконалість, вади в речах. Звичайно, вони є експертами у виявленні фактів і негативних моментів в інших.

Це історія про те, як на стіну поклали величезне біле простирало з однією чорною крапкою прямо посередині. Такі люди на питання про те, що вони бачать, відразу скажуть, що бачать чорну крапку, повністю ігноруючи аркуш і його білизну в цілому.

Але є люди, які вміють бачити далі речі і видимості. Вони бачать красу там, де всі інші бачать потворність. Їм вдається побачити успіх там, де інші бачать лише помилку. Вони милуються дощовим днем, знаючи його користь для життя. У всякому разі, кожен бачить тими очима, які має. Кожен використовує свій окремий об'єктив, щоб побачити всі події.

Старий китайський мудрець йшов сніговим полем, коли побачив жінку, яка плакала.

Чому ти плачеш? - запитав він. Тому що я пам'ятаю минуле, свою молодість, красу, яку бачила в дзеркалі, чоловіків, яких кохала. Бог був жорстокий до мене, бо дав мені пам'ять. Він знав, що я буду згадувати весну свого життя і плакати.

Мудрець споглядав снігове поле, його погляд був прикутий до певної точки. В якийсь момент жінка перестала плакати.

Що ти там бачиш? - Запитала. Поле троянд. - Сказав мудрець. Бог був щедрий до мене, бо дав мені пам'ять. Він знав, що взимку я завжди можу згадати весну і посміхнутися.

У такий спосіб радся зі своїм сумлінням у всіх обставинах свого життя. Не дійте під впливом емоцій, де каприз часто плутають з правильними міркуваннями. Завжди думайте про те, як би ви хотіли, щоб інші ставилися до вас. Не залишайте негативних слідів на своїх шляхах або на людях, з якими ви живете, навіть на мить. Зазвичай ви знову стикаєтеся з такими ж людьми.

Боріться зі своїми злими нахилами заради власного блага. Кожен день, це нова інвестиція в життя, за яку вам доведеться звітувати. Помістіть лінзи любові на недоліки ваших очей і спостерігайте за життям, людьми та речами під щасливим кутом, багатою красою.

Очі твої, дві зірки, покладені Богом на небі обличчя твого. Використовуйте їх, щоб пролити ясність щасливого бачення, куди ви йдете, незважаючи на біль і труднощі, які ви несете.

Якщо ви не задоволені своїм зовнішнім виглядом, подумайте про це. Подивіться в дзеркало ще раз і відкрийте для себе блиск у ваших очах завдяки любові у вашій душі.

Подякуйте за можливість мати тіло, щоб жити на землі, будучи нашим домом і нашою школою. Якщо вами не захоплюються вашою фізичною красою, якщо ваше тіло є носієм різних фізичних ускладнень, все ж поширюйте світло у світ через свою інвалідність.

Gratidão!

Ateu mais conhecido do mundo se diz “culturalmente cristão”

Por Gabriel de Arruda Castro - Gazeta do Povo, 5 de maio de 2024



A notícia da morte do autor Daniel Dennett, em 19 de abril, teve pouca repercussão. Mas, menos 24 de duas décadas atrás, ele era uma das figuras mais controversas do debate público nos Estados Unidos e no Reino Unido. Em 2006, Dennett lançou o livro que seria traduzido para o português como “Quebrando o Encanto — A Religião Como Fenômeno Natural”. Ao lado de Richard Dawkins, Sam Harris e Christopher Hitchens, ele ficaria conhecido como um dos “quatro cavaleiros do ateísmo”.

O grupo ganhou espaço nos meios de comunicação em um mundo que, depois do 11 de setembro, acordava para os efeitos potencialmente nocivos do fanatismo religioso. O argumento do quarteto era radical: quanto antes o mundo se livrasse das religiões (todas elas), melhor.

Os tempos agora são outros. Por coincidência, dias antes da morte de Dennett, o membro mais conhecido do grupo havia dado uma declaração que indicava uma mudança de postura. Em uma entrevista à rádio britânica LBC no começo de abril, o zoólogo Richard Dawkins afirmou que se sente “culturalmente cristão”. “Acredito que, culturalmente, somos um país cristão, e eu me considero culturalmente cristão. Eu amo hinos e as canções de Natal. Sinto-me em casa no meio cristão”, ele disse. É uma mudança significativa na postura de Dawkins, que, no passado, igualou todas as religiões como um “delírio”. Mas ele não foi o único a seguir esse caminho. Islamismo e ideologia radical cresceram no vácuo do Cristianismo. Cada uma a seu modo, outras figuras públicas parecem ter passado a prestar mais atenção às consequências do esvaziamento da religião tradicional no Ocidente. Conforme a influência do Cristianismo deixa de ser dominante, ela cede espaço ao radicalismo progressista ou ao islamismo, que tendem a ser muito menos tolerantes com as liberdades individuais tão caras aos ateus. No ano passado, a aclamada escritora Ayaan Hirsi Ali anunciou que havia se convertido ao Cristianismo. Assim como Dawkins, ela chegou à conclusão de que nem todas as religiões são iguais. Criada em uma família muçulmana, ela havia perdido a fé décadas antes. “Todo o tipo de liberdade aparentemente secular — de mercado, de consciência e de imprensa — tem suas raízes no Cristianismo”, ela escreveu, ao explicar a jornada que a levou à fé cristã. Dawkins, por exemplo, arranhou uma briga com movimentos de esquerda ao dizer, como biólogo geneticista, que as diferenças entre os sexos são objetivas e imutáveis. Além disso, sua afirmação sobre o “Cristianismo cultural” foi uma reação à divulgação de versos islâmicos no painel da estação de trem King's Cross, em Londres, durante o Ramadã. O geneticista concluiu que, das alternativas disponíveis, o Cristianismo parece ser a que mais respeita o bom senso e os direitos individuais. Em graus diversos, outros ateus fizeram uma trajetória similar. A lista inclui o escritor britânico Tom Holland, que se tornou católico, o autor canadense Jordan Peterson, que caminha entre a crença e a descrença, e o apresentador de TV americano Bill Maher, que continua tão ateu quanto antes, mas passou a criticar os excessos de grupos progressistas.

Fenômeno é tema do novo livro. O autor britânico Justin Brierley passou os últimos anos entrevistando ex-ateus que passaram a crer. Formado em Filosofia na Universidade de Oxford, ele lançou recentemente um livro e uma série de podcasts sobre o tema. Brierley conversou com a Gazeta do Povo. Segundo ele, a trajetória de Dawkins é semelhante à de outros descrentes. “Estou vendo isso com cada vez mais frequência entre ateus, mesmo alguns que eram muito anticristãos (como Dawkins) no passado. Acho que eles estão cada vez mais percebendo que os valores em que acreditam são produto de sua herança judaico-cristã”, afirma ele. Na opinião de Brierley, as consequências do esvaziamento religioso de países como a Inglaterra se tornaram mais evidentes nos últimos anos, o que fez muitos ateus repensarem as consequências de uma visão radical contra a religião. “Conforme outros sistemas de valores começam a ameaçar essa herança, (por exemplo, a ideologia woke ou regimes autoritários de esquerda), eles começaram a perceber que o Cristianismo tem sido bom para nossa cultura”, diz Brierley.

Ele também notou um aumento no número de conversões religiosas (e não apenas culturais) de ateus ao Cristianismo. Ele diz que o motivo mais frequente é o contato com cristãos que o ajudaram a desfazer preconceitos sobre a Igreja. “Eles têm contato com cristãos atenciosos e gentis que ajudam a superar seus preconceitos sobre o Cristianismo e a Igreja. Isso rompe a barreira e permite que eles comecem a levar o Cristianismo a sério”, diz ele. Na sequência, diz, os motivos mais comuns para a conversão do ateísmo ao Cristianismo são uma experiência emocional que os levou à fé em Deus, ou argumentos intelectuais como os indícios que apontam para o design do universo. Este último, por exemplo, foi o que levou o célebre filósofo Antony Flew do ateísmo à crença em Deus (embora Flew nunca tenha se tornado um cristão). Autor do influente “A Presunção do Ateísmo”, de 1976, ele atribuiu ao avanço da cosmologia e da biologia a sua guinada existencial.

A notícia veio a público em 2004. Três anos depois, Flew publicou um livro que, em português, ganhou o título de “Deus Existe — As Provas Incontestáveis de Um Filósofo Que não Acreditava em Nada”. Comunidade é o elemento importante na conversão. Um artigo científico publicado em 2019 pelo Journal of Religion & Society também investigou o que leva ateus a se converterem ao Cristianismo. O estudo analisou 111 relatos de conversão publicados em fóruns na internet em busca de elementos comuns. A maioria dos ex-ateus (53%) mencionou ter percebido a importância da participação em atividades tipicamente religiosas, como ir à igreja e orar. Metade também citou descobertas intelectuais na ciência ou na filosofia. Além disso, 45% relataram uma experiência sobrenatural (as respostas não eram excludentes, e por isso a soma ultrapassa os 100%). A Gazeta do Povo falou com um dos autores do estudo. Matthew Facciani — que é doutor em Sociologia e pesquisador no MIT, diz que esse tipo de guinada geralmente envolve mais de um motivo, e frequentemente tem início com um laço social. “Muitos dos aspectos que encontramos em ateus que se converteram ao Cristianismo eram comuns em outros estudos sobre conversão religiosa. Por exemplo: muitos indivíduos que eram ateus mencionaram um laço social importante que os levou ao Cristianismo. A necessidade de pertencer e encontrar comunidade é poderosa e muitas vezes norteia o que acreditamos”, afirma Facciani. Nova onda religiosa a caminho? Há poucas dúvidas de que, de forma geral, os países ocidentais passam por um período de queda na religiosidade. Por outro lado, se é verdade que a religião tradicional continua em declínio, o número de ateus não cresceu na mesma proporção. E há até mesmo sinais de que o Cristianismo tem voltado a crescer em lugares improváveis. Na Finlândia, um país com grande número de ateus, o número de jovens religiosos parece estar aumentando. Uma pesquisa da Igreja Evangélica Luterana da Finlândia mostrou um aumento da religiosidade entre jovens do sexo masculino. Entre 2011 e 2019, o número de 34 jovens de 15 a 19 anos que diz crer em Deus passou de 19% para 43%. A parcela dos que vão à igreja todo mês passou de 5% para 12%. Justin Brierley diz que a igreja que ele frequenta na Inglaterra também tem crescido. “Várias pesquisas também parecem mostrar altos níveis de abertura à fé entre os jovens. Vejo os sinais de que a ‘maré da fé’ está começando a mudar, à medida que muitos intelectuais seculares exortam seu público a levar o Cristianismo a sério novamente”, diz.



БРАТ ЛЕОНІД АНТОНІЙ ВОЙДИЛО, ЧСВВ



Дня 22 квітня, 2024-го року, у Іваї, Бразилія, спочив у Господі, на 84-му році життя, 66-му чернечого покликання, бр. Леонід Антоній Войдило, з Провінції Святого Йосифа у Бразилії.

Антоній Войдило – син Йосифа і Катерини Дієрка Войдило, народжений 21 грудня, 1940 року, на Патос Вельос, Прудентополіс – Парана. Початкову школу відбув на Патос Вельос а вищу освіту побирав у семінарії Св. Йосифа, в Прудентополіс і в Іваї. 1959 року вступив на новіціят отців василіян в Іваї.

Відбувши новіціятське випробування, склав чернечі обіти дня 31, січня 1961 р. а довічну чернечу професію дня 30 січня 1965 року в Іваї. Рішив самовільно і за порадою духовника прийняти чернече життя як брат помічник у чернечій спільноті. Спочатку виконував домашні праці в Бразилії і допомагав священикам у пасторальній праці. Пізніше переїхав до Риму, де більшу частину свого життя посвятив на службу в домашніх обслугах генерального дому отців василіян. В старших літах повернувся до Бразилії де продовжував свою посвяту в служінні в новіціятському домі, де після довгої недуги, спочив у Господі. Похоронні моління відбулися частинно в Іваї а Парастас і Божественна Літургія під проводом Кир Мирона Єпарха і в сослужінні священиків василіян та василіянської спільноти в Прудентополіс де й похований на парафіяльному цвинтарі у василіянській дільниці.

Брат Леонід був людиною справді відданою Богові й братії, веселої вдачі, друг так співбратів василіян як і мирських людей з якими вмів спілкуватися і всюди давав гарний приклад Богові посвяченого ченця і людини шляхетного характеру.

Вічна тобі пам'ять, Брате Леоніде! Eterna seja a tua memória!





O DIFÍCIL CAMINHO DA PAZ NA UCRÂNIA

Nos últimos meses a questão de se buscar a paz na Ucrânia começou a tomar corpo. Seja pela iniciativa da Ucrânia e Suíça em chamar uma Cimeira na Suíça nos dias 15 e 16 de junho, seja pelas conversações com a China, Brasil e outros países. No dia 14, véspera da Cimeira da Paz na Suíça, o Ditador da Rússia também emitiu comunicado que disse ser termos da Rússia para a Paz.

A Rússia com seus termos de "Paz" revelou seus verdadeiros interesses de expansão imperialista, reivindicando o retorno ao período do domínio czarista. Propôs Putin: - A Ucrânia deve anunciar a retirada completa das tropas do território das regiões de Donetsk, Lugansk, Kherson e Zaporozhye e iniciar uma verdadeira retirada das tropas. Esta é uma condição para um cessar-fogo e o início das negociações. Estamos a falar de territórios dentro das fronteiras administrativas destas regiões, e não apenas daqueles capturados pelas tropas russas. - A Ucrânia deve anunciar oficialmente o seu abandono dos planos de adesão à NATO. - A Ucrânia deve reconhecer o estatuto das regiões da Crimeia, Sebastopol, Donetsk, Lugansk, Kherson e Zaporozhye como súditos da Federação Russa. - Tudo isto deveria ser registado sob a forma de acordos internacionais. - As sanções ocidentais contra a Rússia devem ser levantadas.

A Cimeira da Paz realizada na Suíça nos dias 15 e 16 de junho emitiu o seguinte comunicado final: "Comunicado Conjunto sobre os Fundamentos da Paz. Suíça, 15 a 16 de junho de 2024. A guerra em curso da Federação Russa contra a Ucrânia continua a causar enorme sofrimento e destruição humana e a criar riscos e crises com implicações globais para o mundo. Reunimo-nos na Suíça de 15 a 16 de junho de 2024 para fortalecer o diálogo de alto nível sobre os caminhos para uma paz abrangente, justa e sustentável para a Ucrânia. Reiteramos as resoluções da Assembleia Geral da ONU A/RES/ES-11/1 de 02.03.2022 e A/RES/ES-11/6 de 23.02.2023 e enfatizamos nosso compromisso com o cumprimento do direito internacional, incluindo a Carta das Nações Unidas .

Esta Cimeira foi construída com base em discussões anteriores, que decorreram com base na fórmula de paz ucraniana e outras propostas de paz em conformidade com o direito internacional, incluindo a Carta das Nações Unidas. Apreciamos profundamente a hospitalidade da Suíça e a sua iniciativa de acolher a Cimeira de Alto Nível como expressão do seu forte compromisso em promover a paz e a segurança internacionais. Tivemos uma troca frutuosa, abrangente e construtiva de diferentes opiniões sobre formas de alcançar a base para uma paz abrangente, justa e sustentável com base no direito internacional, incluindo a Carta das Nações Unidas. Em particular, confirmamos o nosso compromisso de abster-se da ameaça da força ou do seu uso contra a integridade territorial ou independência política de qualquer Estado, com os princípios da soberania, independência e integridade territorial de todos os Estados, incluindo a Ucrânia, dentro das suas fronteiras internacionalmente reconhecidas. , incluindo as águas territoriais, e a resolução de litígios por meios pacíficos como princípios do direito internacional.

Além disso, partilhamos uma visão comum sobre os seguintes aspectos importantes: 1) Em primeiro lugar, qualquer utilização de energia nuclear e de instalações nucleares deve ser segura, protegida, protegida de forma confiável e não prejudicial ao ambiente. As centrais e instalações nucleares ucranianas, em particular a Central Nuclear de Zaporizhzhia, devem funcionar de forma segura, sob o pleno controle soberano da Ucrânia e em conformidade com os princípios da AIEA e sob a sua supervisão. Qualquer ameaça ou utilização de armas nucleares no contexto da guerra na Ucrânia é inaceitável.

2) Em segundo lugar, a segurança alimentar global depende da produção e fornecimento ininterruptos de alimentos. Neste sentido, o transporte comercial gratuito, completo e seguro, bem como o acesso aos portos marítimos nos mares Negro e Azov, são extremamente importantes. Os ataques a navios mercantes nos portos e em rota, bem como a portos civis e infraestruturas portuárias civis, são inaceitáveis. A segurança alimentar não pode de forma alguma ser usada como arma. Os produtos agrícolas ucranianos devem ser fornecidos de forma segura e gratuita aos países terceiros interessados.

3) Terceiro, todos os prisioneiros de guerra devem ser libertados mediante troca total. Todas as crianças ucranianas deportadas e deslocadas ilegalmente e todos os outros civis ucranianos detidos ilegalmente devem ser devolvidos à Ucrânia.

Acreditamos que alcançar a paz requer envolvimento e diálogo entre todas as partes. Portanto, decidimos tomar medidas concretas nas áreas acima mencionadas no futuro, com o maior envolvimento de representantes de todas as partes.

A Carta das Nações Unidas, incluindo os princípios do respeito pela integridade territorial e soberania de todos os Estados, pode e servirá de base para alcançar uma paz abrangente, justa e sustentável na Ucrânia."

O contraste entre as propostas é evidente. A Rússia não tem proposta de Paz fincada nos princípios do direito internacional e das obrigações que assumiu na assinatura dos tratados. A Rússia só tem proposta da prevalência da conquista territorial pelo uso da força. Como já aqui escrevemos antes, o primeiro princípio fundamental da ordem internacional é a proibição da ameaça ou uso da força contra outra nação previsto no Artigo 2.º da Carta das Nações Unidas – ONU, de cujo organismo são fundadores tanto o Brasil, como a Rússia e a Ucrânia. Todos os países são iguais em direitos e são princípios fundamentais a autodeterminação dos povos e a não intervenção nos assuntos internos dos Estados. Além da Rússia estar ligada aos termos da Carta das Nações Unidas como membro fundador e integrante como membro permanente do seu Conselho de Segurança, a Rússia reconheceu as fronteiras e a soberania da Ucrânia no Memorando de Budapeste em 1994, quando a Ucrânia entregou o seu arsenal Nuclear à Rússia em troca de respeito à sua soberania, cujo documento assinaram a Rússia, os Estados Unidos, o Reino Unido e posteriormente a França e a China. Em 1997 a Rússia e a Ucrânia assinaram o Tratado de Cooperação e Amizade e as partes acordaram respeitar a integridade territorial um do outro, inviolabilidade das fronteiras e solução pacífica de controvérsias e não uso da ameaça ou força. A Rússia rompe com a Carta das Nações Unidas, faz tábua rasa do princípio do *pacta sunt servanda*, ou seja, a boa-fé nas relações internacionais, o dever de os Estados cumprirem com as normas e tratados internacionais e com as suas obrigações.

Conclui-se, pois, que tratar como paz a concordância com ditados de Putin, é consolidar o uso a força, fazer tábua rasa dos fundamentos do direito internacional, e ressuscitar a prática de Adolf Hitler nas relações com os demais povos da Europa.

VITORIO SOROTIUK

Presidente da Representação Central Ucraniano Brasileira

IRMÃ ANATÓLIA, UM ANJO DE MISERICÓRDIA

Da Ucrânia rumo ao Brasil

Partiriam para longínquas terras, deixando saudosamente o seu povo, para conviver entre estranhos.

A caravana missionária contava com sete Irmãs, entre elas Irmã Anatólia Tecla Bodnar, SMI. Elas estavam acompanhadas dos Sacerdotes Basilianos e seus auxiliares.

Irmã Anatólia estava persuadida de seu sacrifício. Ela o fazia movida exclusivamente pelo amor a Jesus Cristo e ao seu povo.

Esta mergulhava numa paz profunda, Embora as lágrimas também rolassem em seu rosto, porém, estava silenciosa e calma.

No navio formaram um coral do grupo de missionários. Diariamente faziam ensaios, cantando hinos patrióticos, cantigas populares e litúrgicas.

Para Irmã Anatólia, não era navegar em pleno mar, mas nos umbrais celestes, junto de um coral angélico.

Navio em alto mar!

Passavam-se horas e se consumiam os dias da viagem.

Um dia a paisagem marinha mudou. Armou um espetáculo furioso, de amedrontar. Era a tempestade.

As ondas verdes, antes mansas, como que acordadas, bramiram jogavam em fúria, como a se quebrar contra o obstáculo. Torciam e se retorciam enrolando-se em novelo imenso. Retorciam-se enlouquecidas as ondas assustadoras a sacudir o navio.

Um pânico invadiu a tripulação. Todos temeram.

A Irmã Anatólia deslizava por entre os dedos as contas do seu rosário meditava a passagem do Evangelho, em que Jesus aplacara a tempestade. Acalmava as outras, lembrando-lhes que sem a vontade do Deus-Pai, nada aconteceria.

A tempestade por fim emudecera. A tripulação, suspirando, recolhia-se aos seus lugares, e o piloto, dando um impulso forte com a agilidade de sua mão ordenou que a nave continuasse a sua rota.

Mais alguns dias, e ei-las todas, nas costas brasileiras.

No Porto de Santos finalizou-se a viagem ao Brasil.

Tirado do Livro: IRMÃ ANATÓLIA BODNAR – Vida de uma das Irmãs Servas de Maria Imaculada.

Irmã Maurícia Gaiovis



**SERVA DE DEUS
ANATÓLIA TECLA BODNAR**

* 29/03/1884 - Ucrânia

† 16/02/1956 - Brasil



Por Julia Regina Bordun Bertoldi

Uma das grandes preocupações da Ucrânia, e muito discutido pelo Congresso Mundial Ucrâniano, pela Federação Mundial da Organização Feminina Ucrâniana – CFУЖО e por todas organizações ucranianas de direitos humanos é o deslocamento forçado da população para outros países, seus desafios e superações, a descolonização pelo tempo de guerra ou definitivo, a defesa internacional dos interesses ucranianos, o heroísmo, o voluntariado e a resiliência do ucraniano. Aqui no Brasil este assunto foi muito discutido na comunidade ucraniana, RCUB, Embaixada e voluntários que fizeram e fazem o melhor para garantir apoio aos imigrantes ucranianos, assim como oferecer estrutura e apoio no aprendizado do idioma português, o qual teve grande apoio de voluntários ucranianos, russos e belarussos, que vivem no Brasil há alguns anos e dominam o português assim como o idioma destes deslocados.

Dois pessoas que se destacaram pela prontidão, solidariedade, engajamento pró-Ucrânia e no apoio aos ucranianos no Brasil, foram Anna Smirnova Henriques e Volha Yermalayeva Franco.

Anna, veio ao Brasil da Sibéria com 20 anos. Formada em biologia na Universidade de Tomsk-Sibéria, fez mestrado e doutorado na UNIFESP e o 1º pós-doutorado na USP, em biologia molecular. Morou na França, de 2009 a 2015 e fez 3 pós-doutorados, e em 2015 voltou para o Brasil e estuda linguística aplicada, bilinguismo e aquisição de português como língua estrangeira por falantes de línguas eslavas, faz pós-doutorado na PUC-SP na área de linguística aplicada e dá aulas de línguas, português para falantes de línguas eslavas e de russo para brasileiros.

Volha, 35 anos, é Belarussa e também brasileira naturalizada. É representante da embaixada Popular de Belarus no Brasil, tradutora e professora de idiomas e ativista da causa ucraniana. Trabalha com os idiomas: português, belarusso, ucraniano, inglês e russo. Em 2011 veio para Salvador, pois lendo Jorge Amado e se apaixonou pelo Brasil.

Anna nos relata: “Quando a invasão em larga escala começou, eu tinha experiência de ensinar português para falantes de línguas eslavas e fui a pessoa mais preparada para abrir um curso para os ucranianos. Fiz uma chamada de alunos nas redes sociais, e também uma chamada para monitores que ajudariam a cuidar do 'Clube de Conversação' e de turmas de reforço. No primeiro ano, chegamos ter mais de cem alunos, sendo que cada sábado vinham 40-45 alunos para uma grande aula teórica seguida por clube de conversação em turmas conforme o nível. Cada sábado, vinham 5-8 monitores brasileiros para me ajudar no clube de conversação durante mais de um ano. No primeiro ano, também funcionavam cinco turmas de reforço com professores falantes de russo. No segundo ano, a maioria dos alunos antigos saíram, mas começou uma turma nova com a professora Volha, em ucraniano. Quem quisesse, juntava ao nosso clube de conversação junto com os antigos. Em 2024, abrimos uma turma nova que já está estudando faz dois meses e continua o clube de conversação (há dois anos e meio!) e uma turma de reforço com Sasha (Aleksandra Skorobogatova) onde estudam senhoras de mais idade que têm mais dificuldade. Alguns ucranianos iniciam aulas antes de chegar ao Brasil, outros continuam mesmo após voltar à Ucrânia. Entendemos que o curso, além de ajudar com português, também é um lugar de acolhimento.”

Anna menciona que: “sua vida inteira teve amigos ucranianos de Odessa, Kharkiv e Kyiv e que nos 5 anos que morou na França, organizava eventos culturais com a comunidade de emigrantes ucranianos pós-soviéticos na Alemanha. Com eles, falávamos russo e eu nunca tinha ouvido o idioma ucraniano antes. Após 24 de fevereiro de 2022, fui para uma grande manifestação contra a agressão russa no MASP – Museu de Arte de São Paulo. Tinham muitos ucranianos e russos, a maioria dos russos não entende ucraniano, então o russo continuou sendo a língua em comum. Eu ia nas manifestações todos os domingos daquele ano, e os ucranianos sempre falavam russo comigo, já que eles eram bilíngues e eu não. Era uma limitação minha que eles respeitavam. É verdade que, dependendo do contexto, falar russo com um ucraniano pode ser entendido como algo agressivo. Chegar nos ucranianos que você não conhece já supondo que eles têm que saber russo porque foram dominados pela União Soviética pode não dar muito certo, eles podem não querer falar com você e se sentir agredidos. Para os ucranianos falarem com russos e ainda mais em russo, tem que ter uma boa razão. Mas estar junto na manifestação contra a guerra, contra o estado russo terrorista é um bom motivo. Tinha tanta coisa para ajudar a Ucrânia e os ucranianos que nos primeiros meses após a invasão em larga escala eu não tinha nenhum dia livre para respirar e pensar. E nessa correria usávamos o russo porque era prático e tinha milhares de coisas para resolver. Na época, eu gostaria de aprender ucraniano, mas não tinha contato com a língua apesar de ter muitos contatos com ucranianos. Estávamos no processo de luta sempre correndo e usando a língua que eu conhecia.”

E Volha sendo belarussa, sempre teve contato com o idioma ucraniano, pois a Ucrânia é vizinha, e a visitava bastante, suas cidades, seu Mar Negro e suas montanhas, lia livros e escutava música em ucraniano, mas não falava muito porque belarusso e ucraniano são mutuamente inteligíveis. No primeiro dia da guerra em grande escala conheceu a amiga Anastasiia, artista ucraniana que também mora em Salvador. Conta: “Organizamos protestos contra a guerra, em Salvador. E desde aquele dia falo ucraniano com ela, e agora também com muitas outras pessoas. Tenho contato com ucranianos em Salvador e fizemos várias atividades culturais juntos. Quando vêm novas pessoas, também ajudo na legalização de documentos e do visto humanitário.”

Anna relembra que tudo mudou após 3 meses quando a cantora ucraniana Valentina Levchenko, retornou à São Paulo. Ela fez gravações com ucranianos cantando música folclórica ucraniana, acompanhados de berimbau, gosta de fazer fusão. – “Como tenho experiência com eventos, organizamos uma oficina de música ucraniana em uma pequena cafeteria. Ela preparou a programação, e divulguei para a comunidade ucraniana. Valentina, depois da invasão em larga escala decidiu não usar mais russo em situação nenhuma, assim, havia momentos que falávamos inglês. No outro dia depois do concerto, ela me chamou para ajudar a fazer borscht e vareniki para seus amigos brasileiros, fui com um amigo ucraniano e nesse momento eu vi pela primeira vez um ucraniano falando 'ucraniano' com outro ucraniano. Como o contexto era claro - a preparação de borscht - dava pra entender praticamente tudo. Eu vi os dois falando ucraniano, com olhos brilhando, e adorei demais. Assim foi o meu 1º contato com a língua. O 2º momento foi quando eu precisei participar de uma reunião entre os recém-chegados e uma pessoa próxima às autoridades ucranianas. Nessa reunião, todas as pessoas para quem eu dava aula de português em russo, com quem falava russo, falaram ucraniano e eu não entendi praticamente nada. Foi um momento de choque quando eu

realmente entendi que todas essas pessoas que falavam russo comigo são perfeitamente bilíngues. Logo após, decidi organizar curso de ucraniano para falantes de russo. Tivemos uma deslocada de guerra que era professora de ucraniano com muita experiência. Fizemos divulgação nas redes sociais e por um tempo tivemos duas turmas de russos estudando a língua ucraniana. Eu amava as aulas, e também comecei a fazer prática de conversação com uma das nossas alunas do curso de português, falávamos 45 minutos em português e 45 em ucraniano. No começo, foi muito difícil. Após alguns meses dessas aulas e práticas, chegou o primeiro Dia da Independência da Ucrânia após a invasão. 24 de agosto de 2022. Nesse dia, acontecia a inauguração do 'áudioguia' em ucraniano no Museu da Imigração, um projeto de Olena Zelenska. Era um evento importante, com a presença dos cônsules e a sala decorada com a bandeira ucraniana. Ao sentar do lado do meu amigo, ele começou a falar em ucraniano. Ele sabia que eu estava estudando, mas foi a primeira vez. Eu entendia tudo e fiquei muito feliz. Depois cheguei nos outros ucranianos e pedi que falem ucraniano comigo. A partir de então só falam em ucraniano comigo. Um relato que me impactou foi a experiência de uma amiga, aluna do curso, como ela conseguiu deixar Kyiv no meio dos ataques russos e ela contou que teve uma crise de pânico no avião ao ouvir língua russa. Depois, ela disse, 'normalizou', mas foi esse o momento que entendi o quanto pode ser agressivo falar russo com um ucraniano mesmo quando não tem essa intenção. Além disso, a história que eu ouvi só poderia ser contada em ucraniano. E desde então procuro falar ucraniano sempre com eles. No começo era mais difícil, aquele período quando você entende tudo, mas não consegue dizer tudo que queria, Mas faz parte do aprendizado. Hoje em dia falo, já participei de reuniões importantes em ucraniano e até tive que traduzir numa conferência na Faculdade de Direito de ucraniano para português na mesa com o palestrante já que não havia outros voluntários. Às vezes, quando o assunto exige muito vocabulário e tem que ser muito rápido, para os ucranianos que estão aqui mais tempo, uso português. Às vezes acontece usar russo, ainda mais quando a pessoa se dirige a mim em russo, eu sempre digo que gosto de praticar ucraniano e tento deixar a pessoa confortável.”

Além do curso de português, Anna e Volha se envolveram na ajuda com os documentos, fazer a autorização de residência humanitária, agendamento na PF, ativar o CPF, ativar um chip brasileiro. Anna conta: “As perguntas eram tantas que o amigo ucraniano, programador, lançou o site <https://brasil-ua.com.br/> com todas as explicações, muito usado por recém-chegados. Sempre atualizado, explicações para transformar a residência temporária em residência com prazo indeterminado após dois anos, onde verificar as informações na portaria interministerial”

Anna, Volha e seus amigos também participam das campanhas de arrecadação de valores em favor à Ucrânia. Quando foi aos EUA - 2023, Anna contou que comprou vários itens na Casa de Cultura da Ucrânia em Washington e doou para bingo beneficente, organiza e participa de eventos ucranianos, concertos e palestras, ajuda as pessoas, procura acolhedores, acompanha como tradutora em consultas médicas de uma família ucraniana que está no Sul. O mais inusitado foi ajudar uma família ucraniana ir à Alemanha com dois gatos que não tinham chips nem certificado veterinário internacional, e a companhia aérea não deixou a embarcar. Relata: “Fomos no consulado da Alemanha, na Globo, fizemos o que dava no veterinário e elas conseguiram sair. A Embaixada da Ucrânia ajudou com uma carta explicando a situação e nesse voluntariado, foi 1ª vez que contatei com imigração ucraniana antiga. Participei das reuniões com Comitê Humanitas e já resolvemos muitas coisas junto, um ajudando outro.”

Explica: “No começo, o meu sentimento principal foi muita culpa. É a minha 'ex-pátria' que fez tudo isso, milhões dos russos apoiam a guerra. Mas com tempo, conforme eu estava fazendo mais e mais coisas para a Ucrânia e os ucranianos, eu fui me distanciando dessa sensação. Uma pessoa que se impõe em falar sobre a culpa parece sempre estar pedindo perdão, e os ucranianos têm coisas melhores para fazer do que ouvir e perdoar uma russa horrorizada. Já têm os horrores deles. Procuro focar em ajuda-los. A Rússia merece toda e qualquer punição por tudo que ela fez aos ucranianos e pelo povo que aceitou os bombardeamentos do país vizinho que eles chamavam de “irmão”. Eu entendo a sequência dos acontecimentos históricos, o tamanho das repressões lá. É alto demais o preço do povo russo entender que o imperialismo, é danoso e só faz as pessoas morrerem. A hora que tudo isso acabar de alguma maneira, a Rússia acabará sendo aceita de volta na comunidade internacional. Mas não quero nem pensar nisso e não tenho nenhuma vontade de voltar lá um dia. Essa guerra para mim representa duas coisas. Uma é a vontade insaciável de Vladimir Putin continuar no poder, lidera a Rússia há 24 anos, mantém o povo russo na miséria e cheio de medo. E a única maneira que ele achou para continuar no poder é achar um inimigo externo e fazer o povo se unir em torno disso. Claro, ele conseguiu a convencer a maioria dos russos a pensar que os países do Ocidente iam fazer sanções contra a Rússia de qualquer maneira porque são 'russofóbicos', que é a culpa dos EUA e da OTAN que mais de 30% de casas na Rússia não tem acesso à canalização até agora, que a Rússia está se defendendo e não atacando. E o segundo ponto é o imperialismo russo que está na cabeça da maioria. Para muitos russos, a ideia da Rússia ter um território maior ainda, um certo revanchismo após a dissolução da URSS, é importante. Muitos russos acham que é natural todos os países do espaço pós-soviético falarem russo, e não querem aprender as línguas locais mesmo quando mudam. Muitos pensam na Ucrânia como uma periferia rebelde que a Rússia sempre ficou ajudando, e que a Ucrânia foi ingrata. Pensam na cultura russa como uma dívida que todos deveriam apreciar e compartilhar independente do contexto. Muitos, mesmo quem é contra a guerra, não entendem porque hoje em dia em muitas cidades ucranianas os monumentos a Pushkin, um grande poeta russo, estão sendo retirados. O povo russo precisa passar por muitas transformações para entender por que tudo está dando errado e de onde vem “russofobia”, mas o preço de tudo isso faz me congelar de horror. Eu queria que a Rússia nunca tivesse existido. Poderia ser um monte de estados pequenos e simpáticos brigando entre si por coisas muito menores e competindo no sucesso entre os escritores de Tomsk e Ekaterimburgo, cada um no seu dialeto. A centralização, o imperialismo abafa tudo que é vivo.”

Relatam que os ucranianos recém-chegados estão abalados emocionalmente e não gostariam de estar aqui, só que a guerra acabe para voltar ao seu país. Muitos voltaram após 6-8 meses, mesmo quem teve família aqui no Brasil. Alguns tiveram apoio de comunidades religiosas, mas pouquíssimos conseguiram recomeçar a vida e viver pensando no futuro. Esse contexto todo, não favorece aprendizagem da língua do país de acolhimento, a motivação de muitos é baixíssima. Alguns desistiram de aprender e mesmo após 2 anos só usam tradutor. A importante função do nosso curso de português é ser um lugar de acolhimento, mais confortável do que eficiente. Damos o que eles estão prontos para absorver e não exigimos a lição não feita, as faltas e compromissos não cumpridos.

“Esse trabalho significa poder ajudar a se adaptar, acolher, mostrar um pouco do mundo onde não há guerra. É a nossa contribuição ajudar os ucranianos se sentirem um pouco melhor neste mundo novo. Muitas vezes eles entendem algumas coisas do Brasil como agressivas e que de fato não são, como a falta de compromisso, os comportamentos impulsivos, a maneira de interagir, de querer tocar outras pessoas, falar alto, pensar em ucranianos como um tipo de russos, etc. Vamos explicando a cultura daqui, para eles compreenderem. É importante ser paciente e ajudar quem precisa mesmo quando a tragédia parece não ter fim. Precisamos ser resistentes, resilientes, ajudar no que podemos, fazer a nossa parte e assim o mundo fica um pouco melhor.”



Coluna do Embaixador Tronenko

Rostyslav Tronenko

Caros leitores,

Proponho a vossa atenção a tradução do artigo de opinião do Yuval Noah Harari que a revista The Economist publicou no dia 3 de junho. Ele é historiador, filósofo e autor de “Sapiens”, “Homo Deus” e da série infantil “Unstoppable Us”. Também é professor do departamento de história da Universidade Hebraica de Jerusalém e cofundador da Sapienship, uma empresa de impacto social. Acho bem oportuno esse artigo porque na véspera da Cimeira de Paz para Ucrânia ouvimos mais uma vez o velho ultimato do líder do país agressor sobre capitulação incondicional da Ucrânia ao imperialismo russo. Seria bom para todos nós, ucranianos e brasileiros, se o Brasil ouvisse o conselho dado pelo historiador às potências emergentes.

Boa leitura!

Rostyslav Tronenko
Embaixador da Ucrânia

Yuval Noah Harari sobre como prevenir uma nova era de imperialismo

As potências não ocidentais têm interesse em trazer a paz à Ucrânia, argumenta o historiador.

Apreciamos plenamente nossos joelhos somente quando eles param de funcionar. O mesmo se aplica à ordem global: os seus antigos benefícios só se tornam aparentes quando ela entra em colapso. E quando a ordem entra em colapso, os fracos geralmente sofrem mais. Esta lei da história deveria estar nas mentes dos líderes mundiais na preparação para a Cimeira de Paz para Ucrânia, que vai acontecer na Suíça, em 15 de Junho. Se a paz não puder ser restaurada e a ordem internacional baseada em regras continuar a desmoronar-se, os resultados catastróficos serão sentidos a nível mundial.

Sempre que as regras internacionais perdem o sentido, os países procuram naturalmente segurança nos armamentos e nas alianças militares. Tendo em conta os acontecimentos na Ucrânia, alguém pode culpar a Polónia por quase duplicar o seu exército e o seu orçamento militar, a Finlândia por aderir à NATO ou a Arábia Saudita por procurar um tratado de defesa com os Estados Unidos?

Infelizmente, o aumento dos orçamentos militares ocorre por conta dos membros mais fracos da sociedade, uma vez que o dinheiro é tirado das escolas e clínicas para tanques e mísseis. As alianças militares também tendem a aumentar a desigualdade. Os Estados fracos deixados fora do seu escudo protector tornam-se presas fáceis. À medida que os blocos militarizados se espalham pelo mundo, as rotas comerciais tornam-se tensas e o comércio diminui, com os pobres a pagar o preço mais elevado.

E à medida que aumentam as tensões entre os blocos militarizados, aumentam as probabilidades de que uma pequena faísca num canto remoto do mundo desencadeie uma conflagração global. Dado que as alianças dependem da credibilidade, mesmo um pequeno desafio num local insignificante pode tornar-se um casus belli para uma terceira guerra mundial.

A humanidade já viu tudo isso antes. Há mais de 2.000 anos, Sun Tzu, Kautilya e Tucídides expuseram como, num mundo sem lei, a busca pela segurança torna todos menos seguros. E experiências passadas, como a Segunda Guerra Mundial e a Guerra Fria, ensinaram-nos repetidamente que num conflito global são os fracos que sofrem desproporcionalmente.

Durante a Segunda Guerra Mundial, por exemplo, uma das taxas de baixas mais elevadas registou-se nas Índias Orientais Holandesas – a actual Indonésia. Quando a guerra eclodiu na Europa Oriental em 1939, parecia estar a um mundo de distância dos produtores de arroz de Java, mas os acontecimentos na Polónia desencadearam uma reacção em cadeia que matou cerca de 3,5 milhões a 4 milhões de indonésios, principalmente devido à fome ou ao trabalho forçado nas mãos de ocupantes japoneses.

Isto constituía 5% da população indonésia, uma taxa de baixas mais elevada do que entre muitos dos principais beligerantes, incluindo os Estados Unidos (0,3%), a Grã-Bretanha (0,9%) e o Japão (3,9%). Vinte anos mais tarde, a Indonésia pagou novamente um preço particularmente elevado. A Guerra Fria pode ter sido fria em Berlim, mas foi um inferno escaldante em Jacarta. Em 1965-66, entre 500 mil e 1 milhão de indonésios foram mortos em massacres causados por tensões entre comunistas e anticomunistas.

A situação agora é potencialmente pior do que era em 1939 ou 1965. Não se trata apenas de uma guerra nuclear pôr em perigo centenas de milhões de pessoas em países neutros. A humanidade também enfrenta as ameaças existenciais adicionais das alterações climáticas e da inteligência artificial (IA) fora de controle.

À medida que os orçamentos militares aumentam, o dinheiro que poderia ter ajudado a resolver o aquecimento global alimenta, em vez disso, uma corrida armamentista global. E à medida que a concorrência militar se intensifica, a boa vontade necessária para acordos sobre as alterações climáticas evapora-se. As tensões crescentes também arruinam a oportunidade de se chegar a acordos sobre a limitação de uma corrida armamentista de IA.

A guerra de drones, em particular, está a avançar rapidamente, e o mundo poderá em breve ver enxames de drones totalmente autónomos lutando entre si no céu da Ucrânia, matando milhares de pessoas no terreno. Os robôs assassinos estão chegando, mas os humanos estão paralisados pelas divergências. Se a paz não for trazida à Ucrânia em breve, é provável que todos sofram, mesmo que vivam a milhares de quilómetros de Kyiv e pensem que a batalha lá não tem nada a ver com eles. Quebrando o maior tabu.

Fazer a paz nunca é fácil. Já foi dito que as nações marcham para a guerra através da porta de um celeiro, mas a única saída é através de um buraco de rato. Perante reivindicações e interesses conflitantes, é difícil atribuir culpas e encontrar um compromisso razoável. No entanto, no que diz respeito às guerras, a guerra Russo-Ucraniana é excepcionalmente simples.

Após o colapso da União Soviética em 1991, a independência e as fronteiras da Ucrânia foram universalmente reconhecidas. O país sentiu-se tão seguro que concordou em desistir do arsenal nuclear que herdara da União Soviética, sem exigir que a Rússia ou outras potências fizessem o mesmo.

Em troca, em 1994, a Rússia (bem como os Estados Unidos e a Grã-Bretanha) assinaram o Memorando de Budapeste, prometendo “abster-se da ameaça ou uso da força contra a integridade territorial ou a independência política” da Ucrânia. Foi um dos maiores atos de desarmamento unilateral da história. Trocar as bombas nucleares por promessas no papel pareceu aos ucranianos uma atitude sábia em 1994, quando a confiança nas regras e acordos internacionais era elevada.

Vinte anos depois, em 2014, a guerra russo-ucraniana começou quando as forças russas ocuparam a Crimeia e fomentaram movimentos separatistas no leste da Ucrânia. A guerra diminuiu e prolongou durante os oito anos seguintes, até que em Fevereiro de 2022 a Rússia montou um ataque violento com o objectivo de conquistar toda a Ucrânia.

A Rússia apresentou várias desculpas para as suas acções, nomeadamente que estava a antecipar-se a um ataque ocidental à Rússia. No entanto, nem em 2014 nem em 2022 houve qualquer ameaça iminente de tal invasão armada. Conversas vagas sobre “imperialismo ocidental” ou “Coca-Colonialismo cultural” podem ser suficientemente boas para alimentar debates em torres de marfim, mas não podem legitimar o massacre dos habitantes de Bucha ou o bombardeamento de Mariupol até aos escombros.

Durante a maior parte da história, o termo “imperialismo” referiu-se a casos em que um estado poderoso como Roma, a Grã-Bretanha ou a Rússia czarista conquistou terras estrangeiras e transformou-as em províncias. Este tipo de imperialismo tornou-se gradualmente um tabu depois de 1945.

Embora não tenha havido escassez de guerras no final do século XX e no início do século XXI – com conflitos horrendos em curso na Palestina e em Israel, no Sudão, Mianmar e outros lugares – até agora não houve casos em que um país reconhecido internacionalmente tenha sido simplesmente varrido do mapa devido à anexação por um poderoso conquistador.

Quando o Iraque tentou fazer isso com o Kuwait em 1990-91, uma coligação internacional restaurou a independência e a integridade territorial do Kuwait. E quando os Estados Unidos invadiram o Iraque em 2003, nunca se tratou de anexar o país ou qualquer parte dele.

A Rússia já anexou não apenas a Crimeia, mas também todos os territórios que os seus exércitos ocupam actualmente na Ucrânia. O Presidente Vladimir Putin segue o princípio imperial de que qualquer território conquistado pelo exército russo é anexado pelo Estado russo. Na verdade, a Rússia chegou ao ponto de anexar várias regiões que os seus exércitos apenas pretendem conquistar, como as partes desocupadas das regiões de Kherson, Zaporizhzhia e Donetsk.

O Senhor Putin não se preocupou em esconder as suas intenções imperiais. Ele argumentou repetidamente desde pelo menos 2005 que o colapso do império soviético foi “a maior catástrofe geopolítica do século” e prometeu reconstruir este império. Argumentou ainda que a nação ucraniana não existe realmente e que a Rússia tem um direito histórico sobre todo o território da Ucrânia.

Se permitirem que Putin vença na Ucrânia, este tipo de imperialismo regressará a todo o mundo. O que impedirá então a Venezuela, por exemplo, de conquistar a Guiana, ou o Irão de conquistar os Emirados Árabes Unidos? O que impedirá a própria Rússia de conquistar a Estónia ou o Cazaquistão?

Nenhuma fronteira e nenhum estado poderiam encontrar segurança em nada, exceto em armamentos e alianças. Se o tabu sobre as conquistas imperiais for quebrado, então mesmo os Estados cuja independência e fronteiras conquistaram o reconhecimento internacional há muito tempo enfrentarão um risco crescente de invasão, e até mesmo de se tornarem novamente províncias imperiais.

Este perigo não passa despercebido aos observadores nas antigas colónias imperiais. Num discurso proferido em Fevereiro de 2022, o embaixador do Quénia na ONU, Martin Kimani, explicou que após o colapso dos impérios europeus, as pessoas recentemente libertadas em África e noutros lugares trataram as fronteiras internacionais como sacrossantas, pois compreenderam que a alternativa era travar guerras intermináveis.

Os países africanos herdaram muitas fronteiras potencialmente contestadas do passado imperial, mas, como explicou o Sr. Kimani, “concordámos que nos contentaríamos com as fronteiras que herdámos... Em vez de formar nações que olhavam sempre para trás na história com uma nostalgia perigosa, nós escolhemos ansiar por uma grandeza que nenhuma de nossas muitas nações e povos jamais conheceu.”

Referindo-se à tentativa de Putin de reconstruir o império soviético, Kimani disse que embora o colapso imperial normalmente deixe muitos anseios por realizar, estes nunca devem ser perseguidos pela força. “Devemos completar a nossa recuperação das brasas de impérios mortos de uma forma que não nos mergulhe de volta em novas formas de dominação e opressão.”

Como sugeriu Kimani, a força motriz por detrás da invasão da Ucrânia pela Rússia é a nostalgia imperial. As exigências territoriais da Rússia na Ucrânia não têm base no direito internacional. É claro que, como qualquer país, a Rússia tem preocupações legítimas em matéria de segurança, e qualquer acordo de paz deve tê-las em conta. Durante o século passado, a Rússia sofreu repetidas invasões que custaram a vida a muitos milhões dos seus cidadãos. Os russos merecem sentir-se seguros e respeitados.

Mas nenhuma preocupação de segurança russa pode justificar a destruição da nacionalidade ucraniana. Nem devem fazer-nos esquecer que a Ucrânia também tem preocupações legítimas em matéria de segurança. Tendo em conta os acontecimentos da última década, a Ucrânia necessita claramente de garantias contra futuras agressões russas mais robustas do que o Memorando de Budapeste ou os Acordos de Minsk de 2014-15.

Os impérios sempre se justificaram dando prioridade às suas próprias preocupações de segurança, mas quanto maiores se tornaram, mais preocupações de segurança adquiriram. A Roma Antiga embarcou primeiro no seu projecto imperial por causa de preocupações de segurança no centro de Itália, e acabou por se ver travando guerras brutais a milhares de quilómetros de Itália devido às suas preocupações de segurança no Danúbio e no Eufrates. Se as preocupações de segurança da Rússia forem reconhecidas como uma base legítima para realizar conquistas no Dnieper, também poderão em breve ser utilizadas para justificar conquistas no Danúbio e no Eufrates.

Os próximos líderes da humanidade

Para evitar uma nova era de imperialismo, é necessária liderança em muitas direções. A próxima Cimeira de Paz para Ucrânia pode constituir o palco para dois passos particularmente importantes.

Em primeiro lugar, os países europeus, alguns dos quais poderão ser os próximos alvos do imperialismo russo, deveriam assumir um compromisso firme de apoiar a Ucrânia, independentemente da duração da guerra. À medida que a Rússia intensifica a sua campanha para destruir a infra-estrutura energética da Ucrânia, por exemplo, a Europa deve garantir o fornecimento de energia à Ucrânia a partir de centrais eléctricas em países da OTAN.

E não importa o que aconteça nas eleições americanas de Novembro, a Europa deve comprometer-se a fornecer à Ucrânia o dinheiro e as armas de que necessita para continuar a proteger-se. Dadas as tendências isolacionistas do Partido Republicano e de outros segmentos da sociedade americana, a Europa não pode confiar nos Estados Unidos para fazer o trabalho pesado.

Tais compromissos são a única coisa que convencerá a Rússia a negociar seriamente a paz. A Rússia tem muito a perder com uma guerra prolongada. Cada mês que a guerra se prolonga, o sonho de Putin de fazer do seu país uma grande potência desvanece-se, porque a hostilidade ucraniana em relação à Rússia se aprofunda, a dependência da Rússia de outras potências aumenta e a Rússia fica ainda mais para trás nas principais corridas tecnológicas.

O prolongamento da guerra ameaça transformar a Rússia num vassalo chinês. No entanto, se Putin pensa que os europeus estão a ficar cansados de apoiar a Ucrânia, ele irá ganhar tempo na esperança de finalmente conquistar o país. Só quando se tornar claro que a Europa está nisto a longo prazo é que poderão começar conversações de paz sérias.

O segundo passo importante é uma maior liderança dos países não europeus. Potências emergentes como o Brasil, a Índia, a Indonésia e o Quénia criticam frequentemente as potências ocidentais pelos crimes imperialistas do passado e pela incompetência e favoritismo actuais. Na verdade, há muito o que criticar. Mas é melhor ocupar o centro do palco e liderar do que ficar à margem e jogar o jogo do tu quoque.

As potências não ocidentais deveriam agir para proteger a ordem internacional, não para obrigar um Ocidente em declínio, mas para seu próprio benefício. Isto exigirá que potências como o Brasil e a Índia gastem capital político, assumam riscos e, se tudo o resto falhar, tomem uma posição em defesa das regras internacionais. Isto não será barato, mas o preço de não fazer nada será muito mais elevado.

Em Setembro de 2022, o Primeiro-Ministro Narendra Modi da Índia disse ao Sr. Putin que “a era de hoje não é a era da guerra”. Mais tarde, quando Modi relembrou a conversa, acrescentou que a era de hoje “é de diálogo e diplomacia. E todos devemos fazer o que pudermos para acabar com o derramamento de sangue e o sofrimento humano.” Muitos meses se passaram desde que Modi expressou estes sentimentos. A menos que sejam tomadas medidas decisivas pelos líderes mundiais, parece que a era do diálogo terminará e uma nova era de guerra ilimitada estará sobre nós.

Os líderes de todo o mundo devem, portanto, participar na próxima cimeira e trabalhar em conjunto para pôr um fim justo e duradouro à guerra. Garantir a paz na Ucrânia posicionaria estes líderes como pioneiros globais em quem podemos confiar para resolver outros conflitos, combater as alterações climáticas e a IA descontrolada e guiar a humanidade no conturbado século XXI.

Fonte: economist.com


Coluna dos alunos do curso de Língua Ucraniana da UNICENTRO

VII SIMPÓSIO

INTERNACIONAL DE ESTUDOS ESLAVOS

CULTURAS EM MOVIMENTO: TRANSVERSALIDADES E DESLOCAMENTOS

INSCRIÇÕES DE TRABALHOS PRORROGADAS ATÉ 22/05/2024





Saiba mais em unicentro.br/simposioeslv



VII Simpósio Internacional de Estudos Eslavos

O Núcleo de Estudos Eslavos promoveu o VII Simpósio Internacional de Estudos Eslavos, 4 a 7 de junho de 2024, essa edição sob coordenação geral da professora Leonilda Procailo. Essa sétima edição evento contou com parceiros como: os departamentos de Departamento de Letras, História e Pedagogia da UNICENTRO; Programa de Pós-Graduação em História; Programa de Pós-Graduação em Letras; Representação Central Ucraniano-Brasileira (RCUB); Representação Central da Comunidade Brasileiro Polonesa do Brasil (BRASPOL) e Centro de Línguas - CEL/UNICENTRO.

O evento já é referência nacional e internacional na área dos estudos eslavos, por reunir os principais pesquisadores e extensionistas nacionais e internacionais interessados na temática. A consolidação do evento no meio acadêmico é consequência das diversas ações realizadas pelo Núcleo de Estudos Eslavos desde sua institucionalização em 2011.

A primeira edição ocorreu no Campus de Irati em 2010, em duas etapas: 3 de maio e 13, 14 e 15 de junho; a segunda edição também ocorreu no Campus de Irati em 24 a 17 de março de 2012. A terceira edição foi sediada pela Universidade Nacional de Oles Honchar, de Dnipropetrovsk, na Ucrânia, de 22 a 24 de maio de 2013. A quarta edição retorna para o Campus de Irati em 7, 8 e 9 de junho de 2016 e a quinta edição realizou-se na Universidade de Varsóvia na Polônia em 7 e 8 de junho de 2018. A VI edição ocorreu no período da COVID no formato remoto, de 29 de setembro a 01 de outubro de 2021.

O VII Simpósio Internacional de Estudos Eslavos objetivou promover espaço para discussão e divulgação das atividades de pesquisa, extensão e ensino de temática eslava com os temas: Culturas em movimento – transversalidades e deslocamentos. Como parte do evento, juntamente com as atividades de divulgação de pesquisas, o simpósio proporcionou um espaço para o III Fórum de Língua Ucraniana, com a participação de convidados da comunidade, dos alunos dos cursos de língua ucraniana e de uma universidade da Ucrânia.

A sétima edição do simpósio teve 416 inscritos. Participaram do evento pesquisadores de países como Ucrânia, Polônia, Portugal, Croácia, Argentina, Paraguai, Canadá, EUA, Alemanha e Portugal, além da participação de pesquisadores de diversas universidades brasileiras e alunos dos cursos de língua ucraniana promovidos pelo NEES em parceria com a Representação Central Ucraniano-brasileira. Ainda, foram apresentados 122 trabalhos de pesquisadores pós-graduados, pós-graduandos e graduandos. Além dos trabalhos de pesquisa, devolveu-se mesas-redondas e seis oficinas culturais que trabalharam a língua, literatura, artesanato e outras práticas culturais eslava.



CULTURA ATEMPORAL

TALITA SENIUK
HISTORIADORA

Volodymyr Barvinok

Volodymyr Ivanovych Barvinok foi dono de um currículo muito extenso. Historiador, arquivista, teólogo, bibliógrafo, escritor, arqueólogo, artista, cientista, professor e ativista da cultura ucraniana foram as suas ocupações.

Nasceu na casa de campo da família, na vila de Okhramievichi, onde seus ancestrais viveram por mais de cem anos, em 22 de julho de 1879. Seus estudos primários foram realizados entre 1896 e 1901 no Seminário Teológico de Chernihiv, onde teve contato com as línguas estrangeiras antigas e modernas, filosofia, artes plásticas e ciências aplicadas.

Em 1905, graduou-se em teologia na Academia Teológica de Kyiv e casou-se com Yevheniya Volovik. No mesmo ano, a família mudou para São Petersburgo, onde o primeiro filho, Boris, nasceu. Até 1908, Volodymyr estudou arqueologia e depois disso, até 1911, história e filologia (estudo da linguagem nas fontes históricas escritas) na universidade local.

Dessa época até 1917, ele trabalhou com o Santíssimo Sínodo e lecionou história. Com a eclosão da revolução no mesmo ano, retornou para a capital ucraniana para participar da independência da Ucrânia. Entre 1918 e 1919, atuou na formação da Biblioteca Nacional do Estado Ucraniano e foi funcionário do governo durante a República Nacional Ucraniana.

Infelizmente, com a ocupação soviética, o emprego de Barvinok para o Estado chegou ao fim. Até 1928, ele desempenhou um papel fundamental na Academia Ucraniana de Ciências, trabalhando no segmento histórico-filológico, cujo objetivo era expandir o uso do idioma ucraniano em todas as áreas da ciência, mesmo com a política de repressão soviética.

Além disso, participou do Comitê Arqueológico da Academia Ucraniana de Ciências, onde, entre 1924 e 1933 publicou suas pesquisas mais importantes e manteve amizade com o primeiro presidente da Ucrânia (deposta), Mikhaylo Hrushevskiy. Nesse período era um ato de bravura defender a cultura ucraniana publicamente, devido à russificação.

Entre 1928 e 1930, a atuação de Barvinok garantiu que a Catedral de Santa Sofia em Kyiv não fosse destruída pela União Soviética. O objetivo dos russos era erradicar qualquer herança cultural ucraniana e graças à atuação da Comissão Sofia formada para defendê-la, foi poupada. Foram incansáveis reuniões e discursos para convencer os líderes soviéticos da preservação.

Na década de 30, Volodymyr doou sua vasta coleção de livros para a Universidade de Kyiv, que foi essencial para a expansão da vida acadêmica na capital. Nesse período, ele trabalhava no Comitê Arqueológico Ucraniano e viu seu primogênito ser preso pelos soviéticos em 1937, jamais tendo descoberto o fim do seu filho.

Barvinok era uma pessoa extremamente importante nos círculos intelectuais, por isso talvez nunca tenha sido preso, por defender a cultura de seu país, sorte que outros não tiveram. Tanto ucranianos quanto russos admiravam o trabalho e a dedicação dele, em tempos tão sombrios quanto aqueles do período da URSS.

Sua morte é incerta. Sabe-se que ele faleceu em 1943, durante a ocupação da capital ucraniana pelas tropas alemãs na Segunda Guerra Mundial e por isso seu túmulo é desconhecido. A maioria de suas obras, resultados de anos dos seus estudos, foram publicadas em jornais e revistas acadêmicas, muitas delas sendo proibidas no período soviético.





Молодим Читачам

СЕЛЯНИН ТА ЙОГО ДІТИ -ЕЗОП

Жив собі за давніх часів селянин. Мав він четверо синів і виноградник. Хоч був старий та немічний, а порався коло землі сам. Бо хіба міг, бідолаха, інакше? Адже ж вирощував ті лози власними руками з молодих літ, і дотепер любив та плекав свій виноградник. А той, немов розуміючи любов і турботу господаря, віддячував йому соковитими гронами.



Та, на лихо, всі четверо синів не звикли працювати. їм більше подобалося байдики бити, а старий батько повсякчас непокоївся думкою: «Що з ними буде, коли закрийються мої очі?»

Часто він казав собі з гіркотою:

«Покинуть сини мої виноградник напризволяще, переведеться він і не годуватиме їх плодами. Треба якось цьому зарадити».

Довго роздумував батько, врешті покликав синів і сказав:

– Діти мої любі, чую – недовго мені жити на світі. Отож і покликав я вас, аби відкрити одну таємницю. У нашому винограднику заховано скарб. Як мене не стане, візьміться за лопати й копайте, аж поки знайдете.

Невдовзі батько помер. Тяжко побивалися сини. А за кілька день згадали його слова.

– Що б то міг сховати у винограднику небіжчик? – питає перший син.

– Напевне, гроші, – відповідає другий. – А як там лише кілька золотих? – засумнівався третій

– Хто його знає. Краще перекопаймо все, – сказав четвертий.

Настала зима. Небіжчик встиг за життя обрізати виноградник, і тепер треба було лише попідрізати лози. Але сини про це не дбали. Думки їхні крутилися довкола скарбу. Тож, узявши заступи, заходилися вони копати.

– Глибше копаймо! – наказував старший.

– Копаймо, то й копаймо! Цілісінький день копали, але так нічого й не знайшли. Повернулися додому стомлені й розчаровані.

– А чи не викопав хтось інший того скарбу? – питає перший син.

– А чи був він там узагалі? – засумнівався другий.

– Чому не було? Треба копати, може, й знайдемо, – заперечив перший.

Взавтра хлопці знову взялися до роботи. Але скарбу не знайшли ні того дня, ні наступного.

– Може, батько пожартував і ніякого скарбу немає? – каже один син.

– Боронь боже! Хіба що хто викопав скарб, а батько про те не знав. Жаль, коли так!

Минуло кілька місяців, і настав час збирати виноград. І що ж побачили брати? Обкопані лози вгиналися від величезних важких грон!

Зібрали брати виноград, уторгували за нього купу грошей і зажили щасливо.

Відтоді почали вони дбайливо доглядати виноградник. А що були молоді та дужі, то й мали від праці насолоду.

Згодом стали вони заможними господарями. А коли заходила мова про батька, завжди згадували його із вдячністю.

– Які ж ми були нерозумні! Замість того, щоб збагнути батькові слова, розпитати, порадитися, – кинулися шукати в землі золото. Батько не посміявся з нас, а заповів нам найбільший скарб світу – любов до праці.

Пише Юзьо Шило

Доброго здоров'я всім вам, дорогенькі,

Сітшимо жи масмо инь Курітіба ФАСБАМ (Факулдаде Святого Василя Великогго) і він вже навчас мудрости і наших і чужих дуранте сінквінта анос. Не вчить тільки філософія чи майс алгума койза, але вчит бути людьми. Тинь дуас прінсіпайс фіналідадес всяких поважних факулдадів: вчити бути вченими й вчити бути мудрими. Тинь діференса ентри бути вченими й бути мудрими.

С вчені але дурні й є невчені але мудрі. Був муйто естудадо той астрономо жи мав великі естудос собре а астроложіа і астрономіа, але переїзджав через небезпечну ріку ком боте фурадо і втпівся. Був вчений але дурний. А другий, один колоно де Лігасон, не був вчений але був мудрий. До него прийшли байбельники переконовати пра пассар на їх релігію і залишити католісізм, а він просто сказав: еу ном соу да марка КВВ. І коли хтіли знати о ки сігніфіка то КВВ він есплікоу: Куди Вітер Віс...

Людоньки, коли сіподивити на цей світ, скільки там між людьми дурноти хоч і є багато вчених. Вміють думати, вогорити, пояснювати. Знають про цілий світ і про цілу вселенну, знають про все, але інфелізминти не вміють жити, Повно мудрих, але між ними немало дурних. Вчені багато знають, а мудрі вміють добре жити. Возьмімо собі о сегінте езімпло.

Якосьточкі сідививим на формігійро. То було перед дощем і муравлі працювали а тодо вапор. Носили, виносили, докладали, сісочували з тягарем на плечох й ди ново йшли до роботи. Сідививим довго і хотів видіти чи деяка форміга ном колабора, або чи може деяка фіка деструіндо то жи другі зробили. Майс ном, тодо мундо трабалава, конструіа і нінгінь деструіа. Виглядало жи то не живі створіння, а якась макіна бинь регулада, так всі будували той формігійро.

Даї я почав собі думати про людей. Ми масмо розум а формігі не мають, ми масмо алинь до жуізо ще й заповіді Божі, а формігі мають сомінти інстінто натурал, ми свідомі що робимо, а формігі несвідомі, не думають, але будують всі разом, нікотра на другу не рекламас, нікотра не йде деструір те жи друга зробила, нікотра не стоїт і не критикує що те недобре, тамте криве а тамте енше могло би бути мельор. Майс аїнда, видівим жи одна мурашка несла зтяжкий пизо на плечох. Тягнула, підносила пра сіма да кабиса, пробувала йти але падала, сікотила з тим листком, ходила еньрода і не могла занести того листка до формігійра. Тоді прийшло ще дві формігі й всі три разом сімучили пра карегар акели пизо. Не видівим чи занесли до формігійра, але инь тодо казо собі домопагали. А люди ном фазинь нинь поуко того жи формігі роблят. Одні будують а енші критикують і фазинь де тудо пра деструір а обра дос оутрос; одні носят а енші виносят, одні скидають до купи а енші розкидають, одні тснут пра динтро а другі витягають пра фора; одні працюють, си есфорсам пра фазир алгума койза а енші сидят і здалека сісміють з тих жи щось роблят, кажут жи або не так, або не сяк, а тамто енше фікоу мал фійто і асінь пор дієнти. Половина людей будує а друга половина руйнує язиком, ногами й руками. Порісо о мундо еста контінуаминти инь крізи. Пор езімпло, не треба йти далеко, але денебудь по колоніях ви здібите таких людей жи хочут о бинь ди тодос, сіжертвуют, коло церкви си есфорсам, але енші тільки на то сідивлят і критикують. Ви можете самі констатувати жи ті які працюють, помагають, вони тихо сидят, сінехвалят а працюють про бинь да комуніаде, а ті які ні пальцем сінедоторкнут пра ажудар, вони молотят язиком, зле вогорат про громаду й про церкву. Ном сий що про таких сказати. Як то кажут, е люди й людиска, або жинти і жингала.

Треба нам сідивити на формігійро і сінавчити від нерозумних муравлів як працювати всім разом пара о бинь ди тодос. Як би то було добре коли би люди не мали того еспіріто ди порко, що рис, перевертає, розкидає, топче, толоче, заколочус, мішас, ломить, дре й роздирає. Конвинь нам всім мати еспіріто ди форміга й ком форсас унідас будувати, направляти, колаборувати, помагати. Даї сінь, буде прогресо в громаді, на комуніаде і но мундо. Буде мудрість провадити людьми. Згода будує, а незгода руйнує! Розум показує правду а мудрість навчас як ту правду шанувати.

Фазимос вотос, щоб тодо есси есфорсо да ФАСБАМ щоб навчати студентів розуму стала пило минос маленькою іскоркою мудрости у світі між людьми. Парабиньс для всіх, жи там наклеа факулдаде вчать мудрости й розуму. Наніні со істо. Цяв.

Ваш Юзьо Шило

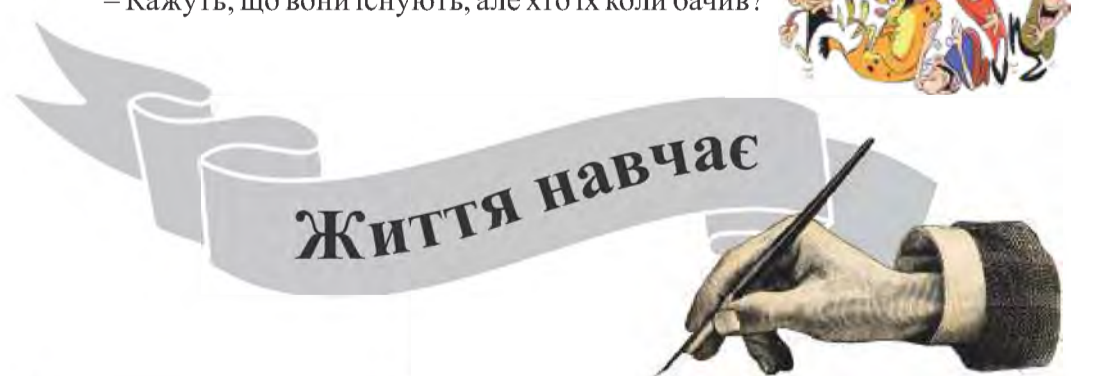
Засмієся

Найбільша ганьба для нечесного політика

- Знаєте яка найбільша ганьба для нечесного політика?
- Казати, що він чесний і на нього голосувати.

Яка різниця?

- Чи знаєте яка є різниця між чесним політиком і літаючими неідентифікованими дисками (discos voadores)?
- Кажуть, що вони існують, але хто їх коли бачив?



Дивися на розривки й на хвилини втіхи як на дар з неба. Зрештою, тільки люди, які мають віру можуть поправді спонтанно веселитися. Всі інші мусять силуватися, щоб показати радість.